

協 議 会 議 事 録

1 会 議 名	平成30年度 第3回 太宰府市総合交通計画協議会
2 開催日時	平成30年10月3日(水) 10:00~12:00
3 開催場所	太宰府市役所 4階大会議室
4 出席者	外井会長、岡本委員、川津委員、辻委員、富永委員、山口委員、井手委員、森委員、下園委員
5 次 第	<ol style="list-style-type: none">1. 現状の整理2. 問題・課題の整理3. 調査地点の抽出4. 交通実態調査の概要5. 次回のスケジュール

6 審議内容

事務局	(開会挨拶)
都市整備部長	(挨拶) 皆様からご意見等いただけるよう、よろしくお願ひしたい。
事務局	(資料確認)
会長	それでは早速、議事に入ることとして、事務局から資料の内容について説明をお願ひしたい。
事務局	(資料説明)
会長	問題点を抽出したということで、何かご意見、ご質問等があれば。
委員	<p>交差点の方向別の交通量がわからない。那珂県土で方向別に調査した実績があるので、そのデータをもらいながらやった方が、現況に厚みが出て良いと思う。</p> <p>8 ページ真ん中の東西軸、これは市の景観のメインになる場所かと思う。選択として道路の拡幅はないのではないか。太宰府のまちづくりと整合しないように思うので、まちづくりをバックボーンとして検討しないといけない。道路拡幅やバイパスが選択肢になるかどうか。</p> <p>9 ページはアンケートの結果によるものであれば、その根拠として載せた方が良い。どの程度その駅に向かう人の数かあるのか、可能性があるのか、合わせて分析できるともっと良いと思う。道路交通から鉄道、公共交通への移行が渋滞解消の大きな手段になると思うので、整理の仕方をしっかり行くと説得力が増すと思う。</p> <p>また、例えば西鉄路線の利便性の向上の可能性等、道路以外の解決策も選択肢として入れていかないといけないかと思う。</p> <p>新駅は協議中ということであるが、請願駅をまちづくりとセットで検討し進めていくと、説得力が増すかもしれない。</p>
事務局	拡幅について、8 ページのイメージは、歩道を市街化調整区域側に広げて今ある歩道を車道にするもので、4 車線化ではない。3 車線という検討はある。
委員	五条の方にも関わるが、市民は環境悪化に敏感だし、揺れや排出ガスの問題が 3 車線化で悪化すると考えられる。市民はどう思うか。
事務局	そこまで聴取できる段階ではない。片側だけ 2 車線にするとかイメージが固まってからであれば、市民への聴取ができる。学業院中学校のあたりは、調整区域に歩道と植樹帯を設ける形であり、全線を同様の考えで整備するのはどうかという検討がある。

	<p>交通容量の抑制を行うにあたり、バス専用レーンを時間制で設けて、一般車両と分けてスムーズな通行を行う案もイメージしている。</p> <p>二日市駅周辺で、不足している道路交通があるのではないかとということで、東西軸として示している。筑紫野の方から入る筑紫野古賀線を整備すればどうかというイメージがある。ただ、交通渋滞を招くだけになるのかという考えもある。太宰府市内で道路が不足する住宅団地もあり、その周辺での整備によって流れをスムーズにすれば、筑紫野古賀線、国道 3 号へのアクセスも考えられるのではないかとイメージによる作図である。</p>
会長	<p>市の真ん中にある東西軸は、拡幅するとかえって交通量が増え、混雑が加速する可能性があるので注意しなければならない。まちづくりの観点でどうすべきかということと、あとは駅の話もある。</p>
事務局	<p>9 ページに関してはパーソントリップ調査と、駅利用に関する調査で数値を上積みしたい。</p>
会長	<p>人をどの駅に運ぶかを把握することが必要。 新駅をつくる計画については、市がやっているのではないですね。</p>
事務局	<p>市がやるのではなく、区画整理については、地域の方が進めていく際に市が協力、一緒に協議していく形となる。</p> <p>区画整理を進める中で、JRの利用を考えた際、地域からどこにアクセスするのが良いのか、二日市駅や大野城駅へアクセスすれば良い等の議論ができれば、そちらへ公共投資しようという方向になるかと思う。新駅をつくるとなり、そこに向けてアクセス道路をつくるとなると、市が実施する話になる。</p>
会長	<p>方針が決まらないと、まだどうなるかはわからないでしょう。</p>
委員	<p>まちづくりとセットになるものだと思うが。</p>
事務局	<p>ここに新駅をつくるのが一番良いというバックボーンが揺らいでいる状況がある。</p>
会長	<p>事業ありきでなく、市民にとってどの駅が使いやすいのか、または選びそうかを把握する必要がある。そういったデータがないとなかなか、こうすべきと言えない。</p>
事務局	<p>パーソントリップ調査や聞き取り調査で把握を試みたいという状況である。</p>
委員	<p>6 ページまでは現状で、7 ページ以降はこれから調査するということか。</p>
事務局	<p>不足分は調査するというので、お示ししている。</p>

委員	<p>請願駅については、お金を出してもらったとしてもランニングコストがどうなるかによっては難しい。今回の場合両側の駅が近いので、今のまま新駅をつくと厳しい。今の両隣の駅利用者が移動してくるだけではあまり意味がなく、新駅で乗る人が増えないと難しいのではと思う。</p>
委員	<p>駅へのアクセスに関して、駅前広場の検討はできるのか。事故発生やパークアンドライドの話も念頭に置かなくてはならない。駐車場の利用実態の把握とか。</p>
事務局	<p>駅へのアクセスを考えるにあたり、駅前広場が必要という結論は出すべきだろうと思う。</p>
会長	<p>駅へのアクセスという意味では、車というよりバスではないかと思う。今はバスで行けない駅というのはあるのか。</p>
委員	<p>太宰府線は駅前広場が狭いので太宰府駅の周辺住民はアクセスの良い二日市まで行っている。太宰府線の各駅のアクセスの特性など利用状況を調べないと、本当に住民にとって何が必要か効果が分からない。</p>
会長	<p>幅広いデータ収集を試みる必要がある。</p>
事務局	<p>(資料説明)</p>
委員	<p>どこから入ってどこへ出ていくかという調査はどのように行うのか。例えば、地元住民の車がある断面から地域に入って出てこない場合は拾えないということか。</p>
事務局	<p>ナンバープレートを1台ずつ記録し、断面毎に通過したかを検証する。地元住民の車、地域を通過しない車は拾わず、あくまで通過した車を拾うという形になる。</p>
委員	<p>通過交通を調べるなら、時間帯が違うのでは。何を把握するための調査かということを考えて設定すべき。また、筑紫野太宰府線と国道3号を縦に走る県道に、関所を設けるべきと思う。</p>
会長	<p>時間帯に気をつけて調査してほしい。</p>
委員	<p>天満宮を避けて通る車も多いと思うので、そういった車をつかまえるには、もっと北側のバイパスとの分岐がない部分でやるべきでは。</p>
事務局	<p>今いただいた内容を踏まえ、もう一度検証して決めたい。</p>

委員	こういった調査というのは秋に行うのが一般的。今回の調査も10月から11月で実施するというので、一般的な交通実態を把握するには妥当ということで良いか。
事務局	妥当と考えている。道路交通センサスも同様の時期に調査を行っている。
会長	渋滞でどれくらいの時間を使っているのか興味があるが、そういったことはわかるのか。
事務局	渋滞長、踏切の遮断時間、信号の関係で分析できると思う。
委員	対策として、なんとなくの答えはあるんですか。
事務局	連立しかないかと思っはいるが、他にあればそういった案が見つかるの良い。
会長	駅の利用等がわかると良いのだが、今のアンケート等でわかるか。
事務局	今のものも踏まえてわかる部分、必要な分は出していきたい。
委員	太宰府駅は駐輪場の問題もある。
委員	歩行者動線とか駅の周辺整備とか、太宰府駅について何らかの処方箋を打ち出せると良い。
会長	公共交通網の協議会もあるが、駅へのバスのアクセス等、こちらと関係する話はあるか。
事務局	公共交通網の中で、基幹路線としてしっかり維持していく路線とそうでない路線を切り分けて考える必要があるのではないか、という段階である。
会長	そういった情報を今後提供してもらいたい。
事務局	次回開催時には、調査結果の話と公共交通網の話とを出せると考えている。
事務局	(資料説明)
会長	調査結果をもとに、車がどう流れるのか図を使って説明してもらえると良いと思う。流れが大きい部分を明確に表示して、それに使われるのが何の路線かわかるようにする等、アウトプットの仕方で色々と議論ができると思う。
委員	通過交通は車種別に把握できるか。

事務局	調査としてはナンバープレートの数字を読み上げて録音し後で打ち込む方法なので、車種別の把握までは難しいかもしれない。
委員	地元の方の「混雑を何とかしてほしい」という要望と合ってくると思うので、カメラを置いておくとかで検証できると良いのだが。
事務局	渋滞解消のために道路をつくるのは案として考えられるが、道路をつくるとまた渋滞が増えるという可能性もある。そこをどう考えて適切な対策を考えていくか。
委員	図面に主な交差点の名称が入るとわかりやすく良いと思うがどうか。
事務局	スライドでというより、お手元にそういった対応をした図面でA3の資料を配布する等、対応を検討したい。
会長	質疑は以上とし、進行を事務局にお返しする。
事務局	協議いただきありがとうございました。事務局で、次回開催について日程調整をして、改めてご連絡したい。 以上で第3回協議会を閉会とする。
事務局	(閉会挨拶)