

1 議 事 日 程

[令和8年太宰府市議会 予算特別委員会]

令和8年3月16日

午前10時00分

於 全員協議会室

- 日程第2 議案第24号 令和8年度太宰府市一般会計予算について
- 日程第3 議案第25号 令和8年度太宰府市国民健康保険事業特別会計予算について
- 日程第4 議案第26号 令和8年度太宰府市後期高齢者医療特別会計予算について
- 日程第5 議案第27号 令和8年度太宰府市介護保険事業特別会計予算について
- 日程第6 議案第28号 令和8年度太宰府市住宅新築資金等貸付事業特別会計予算について
- 日程第7 議案第29号 令和8年度筑紫地区介護認定審査会事業特別会計予算について
- 日程第8 議案第30号 令和8年度太宰府市水道事業会計予算について
- 日程第9 議案第31号 令和8年度太宰府市下水道事業会計予算について

2 出席委員は次のとおりである（18名）

委員長	神 武 綾 議員	副委員長	馬 場 礼 子 議員
委員	久 和 満 晴 議員	委員	岡 林 直 人 議員
”	原 紳次郎 議員	”	瀬 筒 義 久 議員
”	川 口 親 丸 議員	”	タコスキッド 議員
”	今 泉 義 文 議員	”	笠 利 毅 議員
”	木 村 彰 人 議員	”	入 江 寿 議員
”	堺 剛 議員	”	原 田 久美子 議員
”	陶 山 良 尚 議員	”	長谷川 公 成 議員
”	門 田 直 樹 議員	”	小 島 真由美 議員

3 欠席委員は次のとおりである

な し

4 太宰府市議会委員会条例第18条により説明のため出席した者の職氏名（46名）

総務部長 (経営企画担当)	轟 貴 之	総務部理事 (市長室担当)	杉 山 知 大
総務部理事 (総務担当)	宮 崎 征 二	市民生活部長	友 添 浩 一
健康福祉部長	大 谷 賢 治	健康福祉部理事 (子ども担当)	添 田 朱 実
都市整備部長 (併公営企業担当)	伊 藤 健 一	観光経済部長	竹 崎 雄一郎
教育部長	添 田 邦 彦	教育部理事	平 野 善 浩
総務課長 併選挙管理委員会事務局長	鳥 飼 太	経営企画課長	宮 原 竜
総務部秘書担当課長兼経営企画課広聴 広報担当課長兼ソテイプロモーション担当課長	平 嶋 香代子	文書情報課長	立 石 泰 隆
管財課長	松 隈 誠 宏	管財課公共施設整備担当課長併 社会教育課教育施設整備担当課長	福 田 久 博
防災安全課長	糸 山 邦 明	地域コミュニティ課長	高 田 政 樹

市民課長	今村 江利子	税務課長	田代 浩
納税課長	堀ノ内 龍治	環境課長	大石 敬介
人権政策課長 兼人権センター所長	立石 恵子	国保年金課長	田上 真也
福祉課長	山崎 崇	介護保険課長	柳谷 雅子
高齢者支援課長	大山 清敬	保育児童課長	竹浦 俊晴
元気づくり課長	高野 浩二	子育て支援課長	松尾 克己
都市計画課長	古賀 千年志	建設課長	堀 修一朗
上下水道課長	田中 潤一	上下水道施設課長	清武 伸寿
観光推進課長兼 地域活性化複合施設本庁館長	草場 康文	国際・交流課長	渕上 幸治
産業振興課長	満崎 哲也	社会教育課長	井本 正彦
学校教育課長	鍋島 順一	文化財課長	井上 信正
文化学習課長	茂田 和紀	スポーツ課長	橋川 史典
会計課長	松井 百合子	監査委員事務局長	松尾 誓志
生活支援課 生活支援係長	松本 透	生活支援課保護係長	山村 光司

5 職務のため委員会に出席した事務局職員の職氏名（5名）

議会事務局長	野 寄 正 博	議事課長	花 田 敏 浩
書 記	木 村 幸代志	書 記	陣 内 成 美
書 記	三 舛 貴 市		

開会 午前10時00分

~~~~~ ○ ~~~~~

○委員長（神武 綾委員） 皆さん、おはようございます。ただいまから休会中の予算特別委員会を再開します。

審査に当たっては、各委員からの質問は端的に行っていただくとともに、一度に複数の質問は控えていただきますようお願いいたします。

また、執行部におかれては簡潔明瞭な回答、説明をお願いいたします。

委員、執行部とも、委員会の円滑かつ効率的な運営にご協力をお願いいたします。

なお、審査に当たりましては、当初予算説明資料、予算審査資料などを参照の上、審査をお願いいたします。

それでは、審査に入ります。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第2 議案第24号 令和8年度太宰府市一般会計予算について

○委員長（神武 綾委員） 日程第2、議案第24号「令和8年度太宰府市一般会計予算について」を議題とします。

これから当初予算の審査に入りますが、予算審査の資料要求項目に対する質疑は基本的に行わない、この点を確認しておきたいと思います。委員の皆さん、よろしいでしょうか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） お諮りします。

審査に当たっては、事項別明細書の歳出から行いたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 異議なしと認め、お諮りしたとおり、事項別明細書の歳出から審査に入ります。

事項別明細書62ページの歳出、1款議会費について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、進みます。

64ページ、2款総務費、1項1目一般管理費について質疑はありませんか。

堺委員。

○委員（堺 剛委員） すみません、防災対策費の防犯カメラ設置工事の今度の予算の予定の内容を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 防災安全課長。

○防災安全課長（糸山邦明） すみません、防犯カメラの台数でよかったですでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 堺委員。

○委員（堺 剛委員） すみません、台数も含めて、新たに設置される場所があるのかどうかの確

認です。

○委員長（神武 綾委員） 防災安全課長。

○防災安全課長（糸山邦明） 令和8年度につきましては8か所にカメラを設置するということ
で計画をさせていただいております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 関連でよろしいでしょうか、堺委員の関連で。

当本庁内での防犯カメラに関して、設置の予定、もしくは更新の予定等が入ってはござい
ませんが、近年、官公庁での犯罪、またカスハラ、市職員への暴言といったことがよくどの市庁
舎でも聞くことがございますが、その辺について、市の見守りカメラのほうは当然必要かとは
思いますけれども、足元、本庁のほうでの防犯対策はどのような考え方でされているのか、お
伺いしたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） カスタマーハラスメントの関係でのご質問だと思いますけれども、確か
に近年マスコミ等でも報道されておりますけれども、本市においても他人事ではないというこ
とで、職員のほうからもそういった要望の声を聞いているところです。ですので、本市といた
しましても、そういった対応を考えていくということで検討させていただいているところでご
ざいます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 防犯カメラなのですが、これによって犯人が検挙されたという実績
等がありますか。

○委員長（神武 綾委員） 防災安全課長。

○防災安全課長（糸山邦明） 防災安全課のほうから警察へ情報提供をしたことはありますが、結
果、犯人の検挙につながったかどうかは残念ながら教えていただけないので、すみません、分
かりません。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく防犯対策費の18節負担金補助金で、令和7年度は肝煎り施策とし
て住宅等防犯対策補助金が1,000万円上がっていたのですけれども、今回は計上されていない
のですけれども、これはもう財源の関係で落とされたのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 防災安全課長。

○防災安全課長（糸山邦明） 令和7年度は1,000万円の住宅等防犯対策補助金ということで事業

をさせていただきましたけれども、一定目的を達成できたというところで考えておりますので、今年度は計上しておりません。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 門田委員。

○委員（門田直樹委員） すみません、ちょっと戻っちゃうのだけれども防犯カメラをもう一回、まだ場所は決まっていないのですか。それで、この前の子ども会議で学業院中学校だったかな、いろいろな具体的な提案をされたのだけれど、そういったことも少しは考慮されているのかな、聞かせてください。

○委員長（神武 綾委員） 防災安全課長。

○防災安全課長（糸山邦明） 最終的な設置場所については、警察ですとか、地元の自治会等で決定をさせていただくのですけれども、今のところ柔軟に対応できるように考えを持っております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じ65ページの細目が003総務管理関係費で、政治倫理審査会関係の報酬と費用弁償が上がってきているのですけれども、これはもう政治倫理条例の関係で上げてきたのだと思いますけれども、この実施内容と予定についてご説明ください。

○委員長（神武 綾委員） 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） これは審査の要請があった際にこういった審査会を開いてということで、まず委員の招集からということで、特に現在のところ年何回ということで予定が決まっているわけではございませんけれども、予定として予算を計上させていただいているところでございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） それでは、66ページ、2目文書費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目法制費、質疑ありませんか。

長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 法制事務費の顧問弁護士料なのですが、この顧問弁護士料って大体、決算委員会で聞けばいいのか、年間どれくらい顧問弁護士に相談されているのか教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） 直接、顧問弁護士のほうに当課から要請があった場合、実際、弁護士事務所まで訪問してご相談させていただいたりとか、あとメールとかでも対応させていただいてお

りますので、そういったものも含めまして、すみません、正確な数字は持っておらないのですけれども、十数件だったと思います。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 68ページ、4目広報費、質疑ありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 市政だより費の印刷製本費で昨年度より300万円ほど予算が減っているのですけれども、この理由についてお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） 今年が実際に300万円ほど、今、委員がおっしゃったように下がっておりますのですけれども、債務負担行為を令和7年3月10日から令和9年3月31日で2年間組んでおりますので、実際に執行の状況も見て、できるだけ経費削減も含めてですけれども、近い数字で見積りもちゃんと取っておりますので、今回こういうように計上させていただきます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 債務負担行為ということですが、そっちは契約上の債務負担行為であって、そっちのほう安くなるということなのですかね。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） 実際、見積りを取っての状況はそういうことになっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） そしたら、これはいつから、そういう形で債務負担行為で上げてあったのですかね。例えば、何年ぐらい前からこういう形で債務負担行為を上げてやっていたかを確認したかったものですから、すみません、お願いします。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） 2年ごとの債務負担行為になっております。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく69ページの広聴広報費、細目002会場等借上費1万円なのですが、これも、これは恐らく市長と語る会の関係だと思われるのですが、まずこの市長と語る会の実施方法、内容と、前年度までは総合企画推進費に上がっていたのですけれども、広聴広報のほうに移ったということは内容がちょっと変わるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） 一般質問のほうでもご説明させていただきましたとおり、令和3年度で市長と語る会がコロナ禍の中、中止となっております。実際に令和3年中止となりました自治会を優先的にというようには今なっておるのですけれども、自治協議会の総会もまだ終わっておりませんので、実際に何回ということというのが今ここではお示しできないのですけれども、それこそ団体とのいろいろなやり方ですね、本当にこの前の一般質問の回答のとおりですけれども、自治協議会と申しましていろいろな団体であったり、あといろいろな分野ごとだったり、テーマごとだったり、いろいろな手法はあるかと思しますので、今ここで上げております1万円というのは会場の借り上げ料として、空調代とか、そういった会場の使用料というところを一応見込んでの計上をさせていただいているところでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） もう一つお答えが欲しかったのですが、前は新しい公共という形で総合企画推進費に上がっていて、ちょっと違う形で意見交換会を行うという説明を受けていたのですけれども、またこれは前の市長と語る会に戻るといようなイメージでよろしいのですか。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） こちらもこの前の一般質問の中で回答させていただいたとおり、新しい公共は座談会で実際にそれこそ防災の講座だったり、いろいろなコミュニティバスの説明会だったり、例えば福祉の民生委員さん方の研修だったり、今、様々な既存の分がございまして、それはそれで継続して行われていきますけれども、それとはまた、今申したとおり、一旦、コロナ禍で中止となっておりますものに対して、こうやって市長と語る会を行っていくというところでございます。

○委員長（神武 綾委員） 総務部理事。

○総務部理事（市長室担当）（杉山知大） すみません、ちょっと補足させていただきますと、これまでも総合企画のほうで見るのか、それとも今回の広聴広報のほうで見るのかという、ここはどのようにいただきましたご意見を整理していくかというところになる部分になるのかもしれませんけれども、あくまで語る会以外も含めた皆様からのご意見が様々ございますので、それらを広聴業務として一旦整理するという立ち位置で、今回、予算をこちらのほうでつけたという背景もございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 002の広聴広報費の12番と13番で委託料と使用料で大体600万円ぐらいか

かっているのは、これは市のホームページと、それからLINEの運営をするのにこれぐらいかかるというイメージで大丈夫でしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） そのほかに、例えばdボタンだったりも入っておりますので。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） 先ほど長谷川委員からご質問がありました顧問弁護士の関係でございます。相談件数ということでございましたので、すみません、先ほどは正確な数字は申し上げられませんでしたが、令和6年度が8件、令和7年度は現在のところ12件ということでございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） それでは進めます。

68ページ、5目財産管理費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 6目会計管理費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

70ページ、7目財産管理費について質疑はありますか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 細目004調査維持管理費について、質問いたします。質問の内容は庁舎内の空調の件でございます。

本庁は空調の停止時間が5時というように聞いております。上下水道事業部、スポーツ課等のほかの部局のところも5時で空調が止まるというようには思っておりますが、空調の停止時間並びに仮に残業が発生した場合、残業時間の部署、もしくは部局において夏場の猛暑のときであろうとも空調が切れたままなのか、もしくは職員の福利厚生のためにきちっと空調のほうは残業時間内は全館ではなくて、その部門のところでもいいのですが、そこだけでも空調はちゃんと入れておられるのか、予算のほうが3,000万円ということになっておりますが、そのうちの空調の運用について伺いたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 庁舎の空調に関しましては、原則、朝8時半出勤の状態である一定の温度に上げる、下げる対応と、あとは庁舎が一応業務が17時まででするので、17時というのを目安に行っておりますが、例えば夏場はクーリングシェルターという取扱いにもなっておりますと

いうことで18時までの設定をしましたり、その辺りは臨機応変に対応しているところでございます。

ただ、空調に関しては全館空調ができる場所と、会議室辺りは個別に空調を動かせるようになっていきますので、その辺りは利用の場所とかを個別に運用しているということでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

堺委員。

○委員（堺 剛委員） すみません、確認です。同じ費目の14節工事請負費4,300万円の臨時工事、改修工事の中身を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 14節工事請負費4,300万円ですが、臨時工事という分が700万円ほど計上させていただいてまして、こちらは庁舎の何か壊れたりとかが起こったときに対応する予算でございます。

それと合わせて施設改修工事につきましては、今年度も行っています庁舎のLED化工事の部分と、それと空調機の一部にもう故障しそうなやつがございますので、その分を合わせて計上させていただいています。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 勉強不足でごめんなさい。同じ項目の12番の委託料ところで、庁舎設備管理委託料というので結構な金額が計上されているのですけれども、具体的にどういったものを委託されているのでしょうか、教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 主なもので言いますと、庁舎管理業務と言いまして電気設備や機械設備を管理を委託している分と、あとは庁舎警備業務と言いまして夜間警備と昼間の警備をしている分があります。それと、あと庁舎の電話交換とか、あと庁舎の清掃、このあたりも全部含めての計上でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 公用車管理費の備品購入費で、普通自動車と軽自動車2台を購入を予定されていますけれども、これはどういった車でしょうか。例えば環境に配慮した車とか、その辺を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 来年度に計上しています備品購入費ですが、普通自動車1台、軽自動車1台を想定しています。普通自動車に関してはハイブリッド車、軽自動車に関しては電気自動車です。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） そうしましたら、本市の場合はそういう環境に配慮した車は公用車全体に対してどのぐらいの数があるのか、その辺を教えてください。数は、いきなりなので分からなければ後でまた教えていただければと思いますけれども、何台中、何台なのか。

○管財課長（松隈誠宏） ちょっと確認して回答します。

○委員（陶山良尚委員） 申し訳ないです、突然だったので、よろしくお願いします。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長、後ほどということをお願いします。

ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 関連しまして備品購入費、同じく自動車購入なのですが、それとは別に電気自動車のリースとかが上がってきていたりするのですけれども、市役所の公用車の買い方としては購入とリースが混在しているのですが、電気自動車がリースのような気がします。購入とリースの使い分けはどういうようにしていращやるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 現在リースで所有していますのは電気自動車1台だけでございます。基本的に、今後そういったところも含めて検討は必要だと思えますが、本市の公用車の購入の仕方として、結構年数的に15年あたりを超えてからの買換えということが今まで多うございましたので、その程度でやりますとリースよりも購入のほうが負担が小さいという判断で、ただ、今後リースも含めて検討する必要はあると思えます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） 一般質問でもご回答があったと思われますけれども、改めてこの審査の中で確認させてください。

公共施設整備検討委員会は報酬としては33万円、旅費としては11万4,000円が上がっていますけれども、これは何回開催される予定なのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 管財課公共施設担当課長。

○管財課公共施設整備担当課長（福田久博） 6回でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

72ページ、8目契約管理費、質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 9目財政調整基金費、質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 10目人事管理費、質疑ありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長(馬場礼子委員) 細目002の人材育成費に関してなのですが、以前より職員の研修といったものには力を入れていただきたいという形で発言をされている議員の方もいらっしゃるのですが、今回、約半額になっております。しなやか研修に至っては300万円から80万円、その理由というのを教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 総務課長。

○総務課長(鳥飼 太) しなやか研修の負担金と旅費の減額の理由でございますけれども、研修というのが大野城市の市町村職員研修所等でも行われております。こちらは負担金を払っておりますけれども、基本的には無料で開催されている研修でございます。そういった無料で開催できるような研修を優先的に受講していただくようなことと、あと、そういったより専門的なものの視察であるとか研修というものを中心に予算計上させていただいた結果、令和7年度と比較して減額になったという状況でございます。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) それでは、76ページ、2款総務費、2項企画費、1目企画総務費について質疑はありますか。78ページまでになります。よろしいですか。

陶山委員。

○委員(陶山良尚委員) 79ページのシティプロモーション推進業務委託料が昨年度と比べて9割削減されているのですよね、この内容について、今年は何をやるのか教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長(平嶋香代子) シティプロモーション推進補助ということで、ノベルティグッズを継続してと、あとのぼりとか、できるだけ太宰府の魅力を発信できるような推進の事業の分で計上しておるところです。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) 陶山委員。

○委員(陶山良尚委員) 今年度決算がまたこれから出ると思うのですが、それと見合わせて、この100万円ですらで十分だということでもいいのですかね、今年度もそれで十分だったということでその裏づけでいいのですか、そういう考え方で。

○委員長(神武 綾委員) 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） デジタルボードも含めてですけれども、いろいろな、そういったサイネージ関係も定着してきましたから、今から反対にその運用とかをしていくのが私たちの事業になっていますので、委員がおっしゃったとおりでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） すみません、001のICTの推進費のところでは質問なのですが、ちょっとよく分かってないのですが、12番の委託料というところで基幹業務系のシステム委託料と、それから内部情報系のシステム委託料に結構な金額が割かれていると思うのですが、こちらというのは、今、システムをつくられているからかかっているような委託料なのでしょうか、それとも継続的に今後もかかり続けるような委託料なのでしょうか、できれば詳細等も含めて教えていただければと思います。

○委員長（神武 綾委員） 文書情報課長。

○文書情報課長（立石泰隆） 12番の委託料、基幹系業務系システム委託料は、窓口で主に使っています住民基本台帳とか戸籍台帳システム等々に関する業務の保守委託料になります。

内部情報系システム委託料につきましては、我々職員が一般に使っていますグループウェアや財務文書、それぞれの職員が使う端末等の仮想基盤等々の保守委託がこちらのほうの費用になります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） ふるさと納税に関してですが、現在22ポータルサイトがありまして、手数料ですけれども大体50%を切る48%から47%になっているのですけれども、極端に手数料が少ない6ポータルサイトは大体平均すると36%ぐらいになっているのですが、この手数料の差はどういうところにあるのかというのと、あと手数料の48%、47%のところには交渉の余地があるのかどうか、お知らせください。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課長。

○経営企画課長（宮原 竜） 手数料の差というのは予算審査資料をご覧になられてのことでしょうか。

手数料といいますのがポータルサイトごとに決まっております、基本的には交渉の余地というのは、今まで大手のポータルサイトを含めましていろいろお会いする機会があるときにももちろん話はしておりますが、私たちがやっているのは全国一律でやっておりますというところで交渉して金額ができたという例はございませんし、そういった一律で向こうのほうもやられているというような認識でございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） 6ポータルサイト、ふるさと生活とか、この辺は10%以上、詳細はちょっと分からないのですが、大体36%でかなり差があるのですね、この差は何でしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課長。

○経営企画課長（宮原 竜） こちらは予算審査資料のほうでお出ししています資料をご覧になられてのことかなと思うのですが、一部、極端に手数料が安いサイト等も実は、詳細なパーセンテージはちょっと守秘義務がございますので差し控えさせていただきますが、導入当初は手数料を一定期間軽減しますといったサイトもございまして、そのあたりの兼ね合いになっております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 同じくふるさと納税のところなのですがすけれども、15億円の寄附のうち約7億2,000万円が委託というところで、それから返礼品とか送料、事務費を引かれると思うので、実質的な歳入というのは幾らぐらいになるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課長。

○経営企画課長（宮原 竜） ふるさと納税につきましては、国のほうで経費率を寄附額の50%以下に下さいというようなことで全国一律のルールに決まっておりますので、単純に計算しますと、およそ半分が市のほうに残るといような形になっております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほか質疑ありませんか。

川口委員。

○委員（川口親丸委員） ありがとうございます。002の広域行政推進費の後に前年度ですとまちぐるみ整備班関係費というのがあったのですがすけれども、これは本年は丸ごとカットというように思っているのですが、どちらかに移動されたということではなくて、一応、ある程度、役目を果たしてカットということではよろしいでしょうか、教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課長。

○経営企画課長（宮原 竜） まちぐるみ整備班関係費でございますが、近年、すぐやる班というところで活動しておりますけれども、予算自体は同じ内容で建設課の予算のほうに移動させていただいております。

具体的には147ページの土木管理費のほうになりますけれども、移管しました背景といたしましては、もともと建設課関係のカーブミラーの調整ですとか、放置自転車の回収、それから草刈り等の業務が多かったというところ、それから草刈り等が近年の雨、また高温というところでもかなりニーズが高まってきておりますので、建設課のほうに所管を動かしまして、より機動的に動けるようにというところで令和8年度から予算のほうをそういった措置にさせていた

だいております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 79ページの先ほど陶山委員が聞かれたシティプロモーションの下のところ、昨年、新しい公共関連業務委託料というのが入っていたかと思うのですが、今年はないということで、具体的にどのようなものを削る形になったのか教えていただきたいと思っております。

○委員長（神武 綾委員） 経営企画課広聴広報担当課長。

○経営企画課広聴広報担当課長（平嶋香代子） こちらは先ほども話が上がりましたが、市長と語る会が広聴広報のほうで担いを負っておりますので、69ページのほうの会場等借り上げ料の中で組みわせていただいております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） すみません、さっきのICT推進費に戻るのでありますが、ICT推進費のほうで先ほど主に委託料というのは保守料というようなご回答をいただいたと思うのですが、ということであれば、今後も大体、毎年これぐらいの金額が同じようにかかり続けるというようなイメージでよろしいでしょうか、もしくは今年新たにシステムをつくるとか、そういうご予定はあたりとかするのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 文書情報課長。

○文書情報課長（立石泰隆） 保守料ですので、今のところ、基幹系業務システムにつきましては今年度標準化のほうをしていきますので、令和8年度での更新等はありません。内部業務のシステムにつきましても令和8年度に更新の予定はございません。

先ほどの質問に詳細を加えさせていただきたいのですが、基幹系業務システムに戸籍システムを入れましたけれども、一般的に戸籍システムも基幹系業務の種類に国のほうは定義されていますが、こちらの文書情報課のほうで予算を組みます基幹系業務システムには戸籍業務は入っておりません。住民基本台帳、国民年金、国民健康保険、後期医療保険、介護保険、保育・児童館、また税等のシステムが含まれております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 今の質問に関連しまして、国が進めているガバメントクラウドへの移行なのでありますが、令和8年度中にご回答があったと思いますが、もう少し詳しく教えていただきたいのと、移行した後は、今は基幹系システム関係のさっきの委託費とか、使用

料、賃借料が今上がってきていますけど、それが小さくなったところで、また違う新たな手数料・使用料というのが上がってくるというイメージでよろしいのですか。

○委員長（神武 綾委員） 文書情報課長。

○文書情報課長（立石泰隆） 先ほどの標準化につきましてですけれども、国のほうで対象業務20業務を設定されて、令和7年度末中に標準化を終えて、ガバメントクラウドを活用することということで定められております。本市の状況としましては、健康管理システムを除く19業務を今年度中に標準化対応する予定としております。健康管理システムにつきましては、今、ベンダーのほうと協議をいたしまして、令和9年2月に標準化対応の予定となっております。

経費の対比ですけれども、全国的にどの自治体も経費が上がるというような声が上がって来まして、国のほうで令和7年度補正予算において当面の運用経費についての補助のほうが設定されているような状況です。太宰府市のほうにおいても令和5年度と令和8年度を対比しますと1.6倍になる見込みとなっております。

説明は以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

78ページ、2目公文書館費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目交流費、質疑ありませんか。

文書情報課長。

○文書情報課長（立石泰隆） すみません、先ほど内部業務システムの更新はありませんと申し上げていましたけれども、仮想基盤の更新を令和9年2月に予定しております。これは契約満了に伴う更新になります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ありがとうございます。

80ページ、4目男女共同参画推進費、質疑ありませんか。

堺委員。

○委員（堺 剛委員） すみません、83ページ、節002男女共同参画推進センター運営費の中の12委託料、男女共同参画推進センター指定管理料が500万円ぐらい前年度より上がっていると思いますが、その増額理由を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 人権政策課長。

○人権政策課長（立石恵子） 指定管理料の増額についてですが、職員の人件費、パート職員の賃金、そういったものの増額によるものが主な理由になります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 堺委員。

- 委員（堺 剛委員） 中身の概要が分かれば教えてください。
- 委員長（神武 綾委員） 回答は後ほど、答えられますか。後ほどでも構いません。
人権政策課長。
- 人権政策課長（立石恵子） すみません、内容については後ほどご回答させていただきます。
- 委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。
木村委員。
- 委員（木村彰人委員） 交流費、同じく81ページの大学支援補助金、これも一般質問の中でご回答があったと思われますけれども、ちょっと確認させてください。支援の対象は市内6大学、分配方式は寄附者の意向によるというところだったのでしょうか。
- 委員長（神武 綾委員） 国際・交流課長。
- 国際・交流課長（淵上幸治） 寄附者の意向によるものになります。
以上です。
- 委員長（神武 綾委員） 木村委員。
- 委員（木村彰人委員） 寄附を補助金として出した後のチェックのやり方なのですが、これはもう何に使ってもいいというような形になるのでしょうか。
- 委員長（神武 綾委員） 国際・交流課長。
- 国際・交流課長（淵上幸治） 一応、大学支援補助対象事業につきましては、大学等の教育環境の整備事業、あとは地域との連携事業、産官学連携事業、リカレント教育と社会人の学びの支援事業、高等学校と大学等の連携事業、学生生活の支援事業などを想定しております。
以上です。
- 委員長（神武 綾委員） 木村委員。
- 委員（木村彰人委員） そしたら使用目的に応じて使われるということですが、額が6大学で割ったとしても大きな金額なので、最終的な目的どおりの使用をしているかというチェックとかは最後はされるのでしょうか。
- 委員長（神武 綾委員） 国際・交流課長。
- 国際・交流課長（淵上幸治） この寄附につきましては、まず大学側のほうから補助金活用のための申請書とかを出していただいて、あと事業計画書を提出していただいて審査を行った後に交付決定後、指定された大学のほうに補助金のほうを交付します。最終的には実績報告書のほうも提出をしていただくようになっております。
以上です。
- 委員長（神武 綾委員） 今、戻りましたのでまた戻りますけれども、4目男女共同参画推進費での質疑ありませんか。
馬場副委員長。
- 副委員長（馬場礼子委員） 男女共同参画推進費001、細目12委託料なのですが、男女共同参画プランの改定ということが行われるのですが、市民意識調査の実施方法と大体の

対象人数というのはもう分かっているのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 人権政策課長。

○人権政策課長（立石恵子） 実施方法ですが、郵送またはインターネットによる回答方式で調査を行う予定としております。

対象人数ですが、男性1,000人、女性1,000人の合計2,000人を予定しております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく83ページ、細目002男女共同参画推進センター管理運営費の中で、12節の委託料、男女共同参画推進センター指定管理料、これが令和7年度に比べて540万円、30%も上がっているのですけれども、この理由について教えてください。聞いた。

○委員長（神武 綾委員） 今、堺委員が。

○委員（木村彰人委員） 聞いていませんでした。

○委員長（神武 綾委員） しっかり聞いておいてください。

ほかにありませんか。

人権政策課長。

○人権政策課長（立石恵子） 先ほどの堺委員、それから木村委員の質問でございますけれども、内容としましては、契約職員3名、そしてパート職員8人の2交代制の賃金、それに清掃業務など、いろいろな委託業務の費用の増加といったものが増加の要因となっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進めます。

管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） すみません、先ほど陶山委員のほうからご質問があった件について、ご説明いたします。

○委員長（神武 綾委員） 何ページ、ページをお願いします。

○管財課長（松隈誠宏） 71ページの細目002公用車管理費の備品購入費の関連でエコカー的なものの台数の割合ということでのご質問でしたが、全体で、今、市のほうで所有しているのが104台、これは上下水道事業センターだとか、そういうのも全部ひっくるめてです。そのうち、今現在が電気自動車が4台、電気の一人乗りの車があるのですよね、コムスというのが1台、ハイブリッド車が4台所有ということになります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） そしたら10台程度ということですね。

ちなみに大野城市は公用車102台中、30台を超えるぐらいの車が環境に配慮した車なのでよね。本市もゼロカーボンシティを宣言している以上、こういったところから取組をぜひ推進していただきたいと思っていますので、その辺よろしくお願ひしたいと思っています。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 戻ります。

82ページ、5目地域づくり推進費、質疑ありませんか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 地域づくりの予算全体が2億1,700万円減少しております。これ自体は、まほろば号、地域コミュニティ交通の費目を土木費、道路橋梁費のほうに移されております。それによる2億1,700万円の減少ということで、これは移し替えによる単なるマイナスでございます。

考え方をお聞きしたいと思います。地域交通のまほろば号、コミュニティ交通関係については市民が非常に興味を持っておられる状況で今あります。なおかつ、いろいろな状況で減便になったりとかで市民の方々が非常に不安視されている。そういう中で総務費のほうから土木費のほうに予算を移す、実行部隊が都市計画課だからということだとは思いますが、考え方としていかなものかと、道路橋梁費になるのですかね、地域交通バスの予算が。道路橋梁費というのは、道路を補修したり、橋を直したり、橋を架けたりする費目だと思います。そこにまほろば号の費用を充てるという考え方はどのように本庁のほうでこの予算を検討されるときに単なる実行部隊が都市計画課だからということだけでしょうか、その考え方をお聞きしたいと思います。非常にここは市民が注視しているところでございます。これがページ数でいきますと153ページになります。どのように考えられたのかをお聞きしたいと思います。内容については問いません、考え方をお聞きしたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 先ほどの2款総務費から8款土木費のほうに、前回であればコミュニティバスの運営費、路線バスの運行支援費についてを今回8款のほうに移管させていただいております。これにつきましては、令和6年7月に都市計画課のほうに、地域公共を取り巻く環境が非常に厳しくて、専門的かつスピーディーに対応するために地域公共交通特命担当を配置しております。今回、令和8年度から市内全体の地域公共交通の体系を構築していくに当たり、総合的に取り組むために8款のほうに移管させていただいたものになります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 原委員。

○委員（原 紳次郎委員） まさしく実行部隊が都市計画課だからという回答だと思いますが、これは非常に地域交通を企画、計画していく、これから5年先、10年先の市民の足をしっかりと守っていく市の取組として、都市計画課だけにその予算と実行の権限を持っていくということ、やはり市全体として考える上で総務のほうがちっと今後の地域交通の考え方を示してい

く方向性で考えていくべきではないかと思いましたが、残念ながら今そういう回答ではないということですが、この予算のつけ方については非常に疑問が起こるところでございます。

企業でいきますと、本来、営業車を管理するのは総務部であります。営業部が営業車を管理することはまずありません。そういう考え方をすると、車のことを考えても一般論的にしても非常に予算の置き方がおかしかったかなど。道路橋梁費に置くのではなく、新たな費目を検討していただきたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 原委員、要望ということでよろしいですか。

次、進めます。ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 83ページ、地域づくり推進費の細目002地域コミュニティ推進費の中で、自治基本条例審議会関連で報酬と旅費が上がってきていますけれども、自治基本条例施行の日から4年を超えない期間ごとに検証を行うという形で、平成29年に施行していますので、令和3年3月末までに1回チェックした、その後がやっていないのですよね。確認ですけど、第2回目の検証は令和7年3月末までにやるべきだったと思っていたのですけれども、これでよろしいですか。

○委員長（神武 綾委員） 地域コミュニティ課長。

○地域コミュニティ課長（高田政樹） 今お尋ねいただいた自治基本条例の検討に関する考え方でございますけれども、前回の審議会では、令和4年3月末の審議会で最終的なご意見をいただいております。これを鑑みまして、令和8年3月末で4年を超えない期間ごとという4年となることから、既に全庁的な検証を行っているところでございます。

今後は、今回予算を計上させていただきましたけれども、市民参画という目線で市民のご意見もいただきながら、審議会の方の市民目線の意見、専門的な意見をいただきながら最終的な検証を行ってまいりたいと考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 今のご回答に対して確認ですけれども、検証に当たっては市民参画の下でというような文言がたしか入っていたかと思っておりますけれども、今の説明ですと、市民参画による点検は、前回の最終報告が8月でしたかね、そこまでにやっていくという理解でよろしいでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 地域コミュニティ課長。

○地域コミュニティ課長（高田政樹） 市民参画の中で市民のご意見をどう検証していくかというところでございますけれども、やり方としては、今、どのように検証していくかを内部的に協議しているところでございまして、例えば、ホームページの中でご意見を頂戴するとか、アンケート調査をするとか、いろいろ方法はございますけれども、市民の幅広い意見をいただ

きながら、最終的には審議会の専門的なご意見をいただくというところでスケジュールを組みたいというようには考えています。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 83ページ、細目002地域コミュニティ推進費の中で、スマホの予算なのですけれども、令和7年度は、職員によるスマホ講座というところで行われていたと思うのですけれども、そのやり方として各自治会を順番にちゃんと回ってあるのか、今までの令和7年度の職員によるスマホ教室の実績を教えてくださいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 地域コミュニティ課長。

○地域コミュニティ課長（高田政樹） スマホ講座については、昨年の10月から各自治会に希望アンケートを取りまして、実際にスマホ講座を実施したい自治会に手を挙げていただいております。その中で、現在のところ11自治会で手を挙げていただきまして、希望があった自治会には全て実施をしております。

ちなみに、参加者としましては118名の方に参加をしていただいております。今後、広がりを見せるためには、自治会単位のみならず、高齢者のサークル活動とか、そういう細かなところにも参加しながらスマホ講座、デジタル化を進めていきたいと考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進めます。

3項徴税费、1目税務総務費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目賦課徴収費、86ページまでになりますけれども、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進めます。

4項戸籍住民基本台帳費、1目戸籍住民基本台帳費について質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 89ページ、これが細目003住民基本台帳事務費の中で、13節、14節が証明書の交付の関係なのですけれども、証明書交付は庁内と土日窓口とコンビニで取得と、大分これが定着してきたと思うのですけれども、この交付の状況が分かれば教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 市民課長。

○市民課長（今村江利子） コンビニ交付の状況ですけれども、令和6年度については1万9,857部、1日当たりの交付数は54部でございます。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） コンビニは分かりました。

それによって、多分、庁内とか土日の窓口が減るのじゃないのかなと思ったものですからお聞きしたのですけれども、庁内と土日の状況は、数字は構いませんので、減っているとこういう具合の傾向だけ教えていただければと思います。

○委員長（神武 綾委員） 市民課長。

○市民課長（今村江利子） 委員おっしゃるとおり、コンビニ交付のほうに移行しておりますので、土日、平日とも証明書書の交付数は減っている傾向にあります。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目住居表示費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 5項選挙費、1目選挙管理委員会費、質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 90ページ、2目選挙常時啓発費、質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 質問なのですけれども、001の07の記念品というのはどういったものを渡されているのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 選挙管理委員会事務局長。

○選挙管理委員会事務局長（鳥飼 太） こちらは県の選挙管理委員会のポスターコンクールの参加記念品ということで、一応、今、予算的には、内容ということですかね、記念品の。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） そうです、何を渡しているのかなと思って。

○委員長（神武 綾委員） 選挙管理委員会事務局長。

○選挙管理委員会事務局長（鳥飼 太） 詳細な物品といったことは把握できていないのですけれども、通常、クオカードや図書券であるといったことが想定されます。

以上でございます。

○委員（岡林直人委員） 分かりました。ありがとうございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目県知事及び県議会議員一般選挙費、市長及び市議会議員一般選挙費、参議院議員通常選挙費について質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 91ページ、県知事及び県議会議員一般選挙費の細目001県議会議員一般選挙費、これは来年の統一地方選だと思いますけれども、総額が1,733万4,000円と比較的抑え

られているのですが、もしかしたらもう年度を超えて令和9年度にまた新たに残りのものが上がってきているのではないかなと思います。トータル幾らになるのか、もしくはこれがトータルだったらもうそれでいいのですが、ちょっと確認させてください。

○委員長（神武 綾委員） 選挙管理委員会事務局長。

○選挙管理委員会事務局長（鳥飼 太） 来年度の4月に執行されます福岡県議会議員の満了に伴う選挙ですけれども、こちらは令和8年度中に想定される準備期間がございますので、その分の予算化をさせていただいております。また、令和9年度にも予算を計上させていただく予定でございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 今回の県議会の選挙についてなのですが、今年度中の準備ということでしたけれども、例えば投票所の数を増やすとか、投票方法、移動の投票所を検討するとか、そのようなことは何かしら念頭に置いて、今年度の準備を考えての予算なのかということをお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 選挙管理委員会事務局長。

○選挙管理委員会事務局長（鳥飼 太） 投票所数を増やすとかということは現在のところまだ検討段階といたしますか、まだそこまで至っておらない状況です。期日前投票所については、近頃、1か所、とびうめアリーナを増設いたしまして、市民の方の利便性も向上しているものと考えております。

それから今回上げさせていただいているのは事務費的なところ、準備に伴う事務室の備品であったり、そういったもののリース料であったり、人材派遣の費用だったりということでございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 92ページ、6項統計調査費、1目統計調査総務費、2目基幹統計調査費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 7項監査委員費、1目監査委員費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） それでは、ここで休憩に入ります。15分再開にしたいと思います。

休憩 午前11時03分

~~~~~ ○ ~~~~~

再開 午前11時15分

○委員長（神武 綾委員） 再開します。

94ページ、3款民生費、1項社会福祉費、1目社会福祉総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 96ページ、2目老人福祉費、質疑ありませんか。

堺委員。

○委員（堺 剛委員） すみません、97ページの老人福祉費の細目001の委託料、老人福祉センター指定管理料ですけど、前年度から1,000万円ぐらい上がっていると思うのですが、この増額理由を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） こちらにつきましては、現在の指定管理の期間が令和8年3月31日までで終了いたしますことから、令和8年4月1日から新たに3か年の指定管理の協定締結するに当たり、予算を新たに組み直しております。その中で、人件費であったり、委託費であったり、そういった物価高騰の影響もありまして増額となっております状況でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） すみません、この間の一般質問で聞きそびれたのですけれども、97ページの002の在宅老人福祉費の18節エアコン購入費補助金1,000万円が上がっているのですけれども。

○委員長（神武 綾委員） 老人福祉費ですね、大丈夫です、2目です。

○委員（岡林直人委員） 今年度、令和7年度の実績として、いつぐらいから始めて、いつぐらいに予算まで費用が使われて、結局何人ぐらいの方にエアコン補助金を出すことができたか、お伺いしたいです。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） まず期間でございますが、今年度5月12日から受付を開始しております、受付終了が8月13日となっております。

申請件数は全部で358件の申請がございまして、交付決定が334件となっております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 去年は多分8月の頭ぐらい、13日にはもう予算いっぱいに行って、補助金の申請を打ち切ったという感じだと思うのですけれども、今年はこの1,000万円の予算で足りそうな感じでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） 今年度も同じ金額で計上しております、昨年度の実績から踏まえて、今年度も同額を計上させていただいております状況です。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 今のところに関連してなのですけれども、去年はエアコン補助というのが地球温暖化対策費のほうで計上されていたかと思うのですけれども、今回、老人福祉費に入ったということで、去年、これが出たときに環境性能に関する基準をどのようにというような議論があったかと思いますが、その辺の環境性能面での変更といったようなことは想定されているのか、ないのか、その辺をお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） 昨年度は気候変動型ということで事業をしておりますが、今年度につきましては、物価高騰で影響を一番受けます高齢者の金銭的援助、そちらも兼ねて、熱中症対策ももちろん含めまして、高齢者側が利用しやすいように環境性能等の要件を今回は外しておる状況でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 004敬老事業関係費なのですが、敬老祝はやっぱり44自治会全て行われるための予算ですか、教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） 委員お見込みのとおりでございまして、敬老事業を何かしらされる自治会に対しまして補助金のほうを交付させていただいておる状況です。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） すみません、エアコン購入費、細目002の先ほどの質疑に関連して、これはまた一般質問であったかもしれませんが、エアコン購入補助金で交付要件として所得制限をかけないということで、所得制限をかけない理由というのは何かお答えがあったのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） 熱中症につきましては、所得要件にかかわらず全高齢者がそういう対応が必要になるとおられますので所得要件は設けておりませんが、市税の滞納がないことを条件にしておる状況でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 97ページの008地域の居場所づくり推進事業費。

○委員長（神武 綾委員） 1目なので戻りますか。

○副委員長（馬場礼子委員） 戻ります。すみません、申し訳ございません。

○委員長（神武 綾委員） 戻ります。

○副委員長（馬場礼子委員） すみません、戻ります。

こちらは多分コミュニティ食堂、こども食堂の件だと思うのですが、令和7年度200万円、今回90万円ということで、実際、令和7年度200万円のうち執行されたのはお幾らだったのでしょうか、それに基づいての減額になったのでしょうか、それとも何か理由があるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 生活支援課生活支援係長。

○生活支援課生活支援係長（松本 透） お答えします。

本年度の地域の居場所づくり推進事業ですが、見込みとしては60万円の支出を見込んでおります。令和8年度につきましては、こちらは実績に基づいて予算計上しております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 2目老人福祉費、ほかに質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 先ほどの長谷川委員の質問に関連するのですが、細目004敬老事業関係費、これは新聞紙上でもいろいろ他市の状況が変わってきているようなので、改めて本市の敬老祝と敬老事業費の支出の内容、何歳以上とか、あと1人当たり幾ら掛けるの金額を実際に補助するとか、そこら辺の内容を改めて確認させてください。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） まず97ページの敬老報償費、敬老祝い品のところですが、本市につきましては今年度は88歳と、こちらは99歳と100歳、節目の年齢の方に対して、それぞれ88歳が446名と99歳が59名、合わせて505名、こちらに1万円を乗じた額、プラス100歳の方が51名おられますので掛ける2万円、合わせた合算の額でございます。

18節の敬老事業費につきましては、2,500円掛けの77歳以上の高齢者の人口を乗じた額を各自治会のほうに交付している状況でございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

98ページ、3目障がい者対策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 100ページ、4目障がい者自立支援費について質疑ありませんか。よろしいですか。102ページまでになります。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） すみません、障がい者自立支援費、101ページ、先ほどのガバメントクラウドの関係なのですが、ここにガバメントクラウド利用料というのが令和7年から上がってきているのかな。当然これからずっと上がってくるのでしょうか、この費用を払うわけですけれども、この内容を確認させてください。

○委員長（神武 綾委員） 002の障がい支援区分等審査会事業費でいいですか。幾つかかかっていますね。

福祉課長。

○福祉課長（山崎 崇） ガバメントクラウドの利用料ですけれども、これは令和8年度からのシステム標準化に伴う予算でございます。標準化に伴うデータにつきましては、ガバメントクラウド上に置くことになっております。使用しておりますハード領域、それとシステム稼働量に応じて毎月請求される金額となります。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

102ページ、5目援護関係費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 6目重度障がい者医療対策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 104ページ、7目ひとり親家庭等医療対策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 8目後期高齢者医療費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

9目国民年金費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 10目人権政策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 106ページ、11目人権センター費について質疑ありませんか。よろしいですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 108ページ、2項児童福祉費、1目児童福祉総務費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目児童措置費について質疑ありませんか。

川口委員。

○委員(川口親丸委員) ありがとうございます。111ページの細目007ひとり親子育て世帯支援特別給付金給付費なのですけれども、財源が物価高騰の臨時交付金だと思えるのですけれども、この給付される方がどれくらいの方を見込んでいらっしゃるのか、そして低所得の方に給付されると思うのですけど、低所得のラインというか、金額を教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 保育児童課長。

○保育児童課長(竹浦俊晴) お答えさせていただきます。

まず、ひとり親子育て世帯支援特別給付金でございますが、対象者としましては低所得ということでございますが、一応対象としましては児童扶養手当の受給者ですね、受給対象児童になります。その人数といたしましては大体900人程度を見込んでおるところでございます。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

木村委員。

○委員(木村彰人委員) 同じく111ページの同じく細目006母子父子寡婦福祉費の中で、006と007もですね、ひとり親子育て世帯支援特別給付金給付費の中で、まず006のほうの中で19節扶助費、母子家庭等高等職業訓練促進給付金が令和7年度に比べて1,000万円減っています。その代わりにひとり親子育て世帯支援特別給付金がほぼ同額が上がってきているわけなのですが、これは何かしら給付の考えが変わったと思われるのですけれども、ここについて何もなければいいのですけど、何か変わったことがあれば。

○委員長(神武 綾委員) 保育児童課長。

○保育児童課長(竹浦俊晴) 今回、ご質問の給付金につきましては特に制度が変わったわけではございませんで、利用状況等を見て、予算のほうを計上させていただいております。

007ひとり親子育て世帯の分につきましてはまた全く別物として、令和8年度の新規の事業として上げさせていただいております。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 進みます。

110ページ、3目教育・保育施設費について質疑ありませんか。

長谷川委員。

○委員(長谷川公成委員) 113ページ、003教育・保育施設費、18節私立保育所等補助金なのですが、現在、私立の保育所は市内に何か所ぐらいあるか教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 保育児童課長。

○保育児童課長（竹浦俊晴） 現在、私立の保育所は、認定こども園を含めまして、公立を除きますと14園が該当いたします。すみません、小規模保育施設も含んだところになります。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 同じく教育・保育施設費の18の負担金、補助及び交付金なのですが、その中で保育補助者雇上強化事業補助金ということの数年前からやっていますけれども、この状況についてお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 保育児童課長。

○保育児童課長（竹浦俊晴） 状況ということでございますが、一応制度としましては、保育所人材の確保の観点から保育補助者を雇うことによって園の運営に少しでも資するということとございまして、それを踏まえて市内何園かで一応ご活用はいただいております。

すみません、何園が今これを利用されているかはちょっと手元にはございませんので申し訳ありませんが、そういったところで園の経営に少しでも資するということで取組をしているところでございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 詳細はいいのですが、最近やはり大変保育士の負担が増えているということもありますので、これは最終的には保育士の負担の軽減につながっているかどうか、そこだけお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 保育児童課長。

○保育児童課長（竹浦俊晴） ご質問ありがとうございます。

おっしゃるとおり、やはりどこも保育士の雇用にはいろいろと苦労している園がございまして、こういった制度を利用することによって、保育士の資格がなくとも、一応、保育業務に人を雇用して充てることができますので、そういった意味では園の運営の一助になっているのかなとは考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく113ページ、同じく細目003教育・保育施設費の中で19節扶助費、この中に誰でも通園制度だと思われまして、乳児等のための支援給付金が入っていますが、それ以外にもかなりの金額が上がっているような気がします。去年に比べて5億円増えていますので、その内容をご説明ください。

○委員長（神武 綾委員） 保育児童課長。

○保育児童課長（竹浦俊晴）　こちら扶助費はかなり予算が上がっておりますが、内容といたしましては、令和8年度から、まず市内の認可保育園の1園が認定こども園になると。それと、あと旧制度の幼稚園が3園、現時点でございますが、令和8年度には、そのうちの2園が新制度に移行することと、あと1園につきましては認定こども園に移行するというので、その幼稚園3園につきましては、これまで旧制度というところで市のほうからの支出はございませんでしたが、それが新たに令和8年度から発生すると。それと保育園から認定こども園に移行するというので、この中でいきますと12節の私立保育所保育費用委託料から、こちら扶助費のほうに移ってきておるところもございます。そういった4施設が大きく令和7年度から令和8年度にかけて移行することになりますので、この扶助費のほうはかなり大きく膨らむような形になっております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員）　ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員）　進みます。

114ページ、4目学童保育所費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員）　5目子ども医療費対策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員）　6目家庭児童対策費について質疑ありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員）　予算説明資料の中にもありますけれども、12ページですね、ヤングケアラー支援です、ここに当てはまるということだと思いますけれども、これについて新規ということで予算がついているのですけれども、この予算の内容について、これはアンケート調査というように書いてありますけれども、実は私は前から言っていましたけど、実態調査ということで今回初めてアンケート調査をするという認識でいいのでしょうか、お願いします。

○委員長（神武 綾委員）　すみません、予算内容としては。

○委員（陶山良尚委員）　予算説明書の12ページにヤングケアラー支援の新規があるので、そこについて。

○委員長（神武 綾委員）　子育て支援課長。

○子育て支援課長（松尾克己）　ヤングケアラーの支援につきましては、今回初めてアンケート調査を実施するものでございます。一応、今、想定しております対象としましては、小学校、中学校、高校生を対象とする予定をしております。

アンケートの方法等については、これから学校関係と協議することにはなってくるかと思っておりますけれども、一応こども家庭庁が示しておるような資料によりまして学校関係と連携してというところになりますので、その辺で子どもたちが回答しやすい方法で、タブレットを使うな

り、スマートフォンを使うなりというところで調査を予定しております。

一応、今回計上しております予算につきましては、小・中・高校生の公立小学校、中学校を除いた私立であるとか、それとか私立高校に行っている方につきましては郵送でアンケート用紙をお送りして、QRコードなりを読み込んで回答していただくようなことで、現在、そういう方向で調査のほうを予定しております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく117ページの細目002子育て支援センター事業費ですが、これは全小・中学校にサポートルームができた、メタバースを利用したバーチャル教室ができたというところで、子育て支援センターに設置してありますつばさ学級が2か所がありますけれども、ここら辺の利用状況を確認させてください。

○委員長（神武 綾委員） 教育部長。

○教育部長（添田邦彦） すみません、後ほど回答させていただきたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） すみません、今の木村委員の質問は教育部門になりますので、お願いします。

それでは進めます。

116ページ、3項生活保護費、1目生活保護総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 118ページ、2目扶助費について質疑ありませんか。

長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 生活保護費ですけれども、実際、生活保護世帯数の今年度の数と来年度の見込みを教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 生活支援課保護係長。

○生活支援課保護係長（山村光司） 毎月、福岡県に報告しています被保護世帯数及び被保護人員では、令和8年1月現在で776世帯が保護の世帯でございます。前年同月の令和7年1月現在が755世帯ですので、21世帯増えております。今後も同じような形で増えていくと予想されております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

120ページ、4項災害扶助費、1目災害救助費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4款衛生費に入ります。1項保健衛生費、1目保健衛生総務費につい

て質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 121ページ、細目002健康づくり推進費の健康づくり奨励品、これは額が変わっていないのですけれども、システムが変わるということで、これは説明があったかもし  
れませんが、もう一回、どういうシステムに移るのか説明ください。

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） すみません、もう一度、よろしいですか。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） システムについてどういように制度が変わるのか、分かりやすく説明  
していただければと。

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） リニューアルについてということでよろしいですかね。

予算審査資料のほうでも回答させていただいているのですけれども、従来の方法としては元  
気づくりポイントカードということで40歳以上の方を対象として、ポイントの対象となる行動  
としましては健康診査、がん検診や健康教室、健康フェスタ等、歩こう会の参加、そういった  
ものに参加された方に対して、ポイントを集めておられた方に対して商品券をポイントに応じ  
てお渡しをするようなシステムということでやっておりました。

今回リニューアルということで考えたのが、ふくおか健康ポイントアプリという県が実施し  
ているポイントアプリがございますので、それに相乗りをさせていただいて、それに応じて市  
民の皆さんにポイントがつきますので、それに応じて商品をお配りする。今回の分としまして  
は抽せんということで、ポイントの多い方から抽せんということで、うちのほうでは商品券  
のほうをお渡ししていくということも考えていますし、あと、ふくおか健康ポイントアプリの  
中で抽せんの中に太宰府市の商品といったものを含めて、お渡しできるような形にしていけ  
ばというように考えているところでございます。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） 確認です。そしたらもう私もアプリ入っているのですけれども、アプリ  
で全部処理するという形で、スタンプカードがなくなるという形ですよね。

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） スタンプカードにつきましては、来年度については一応併用とい  
う形にしますので、来年度までは今のところ残す予定、併用して、それ以降についてはできれ  
ばアプリで一本化していきたいと考えているところでございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 関連してです。すみません、今のどう理解すればいいかということなの  
ですけれども、結局、令和8年度は基本的には従来のやり方を踏襲しつつ、夏以降は県のポイ

ントアプリ制度にもう20歳以上みんなで入っていこうよというように考え方を変えていくと、途中からは併用という形になるというように思っておけばよろしいですかね。

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） 来年度は今やっている分を残しつつ、福岡県のポイントアプリも併用して行っていくという形です。こちらとしては令和9年度以降にアプリのほうに一本化していきたいというように、今、予定しているところでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 今のお二人の質問が予算審査資料の11ページのほうに載っておりましたので、そちらのほうも参照してください。

ほかに質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） ちょっと関連してなのですがすけれども、書いていないところで質問があるのですが、令和6年度の決算で元気づくりポイントカードの利用人数までは出ていたところだと思えるのですがすけれども、新手法になるということで対象が20歳以上ということで何人ぐらいの利用を見込まれているかということ、それから抽せんで商品券が頂けるのは何人ぐらいを想定されているかをお伺いしてもよろしいでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） リニューアルについては、若い方たちもできるだけ参加いただきたいと、アプリを使いこなせる方もいらっしゃるでしょうから20歳以上に変更しているのですがすけれども、今のところ見込みがちょっと出ていないところでございまして、すみません、またはっきり分かり次第、ご報告等をさせていただければと思っております。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

122ページ、2目保健予防費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目母子保健費について質疑ありませんか。3目ですので、128ページのところまで含みます。よろしいですか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 127ページ、細目002母子健康教育相談関係費の中で、令和7年度にあった出産・子育て応援給付金が500万円あったのですがすけれども、これがなくなったように思うのですがすけれども、どうでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 子育て支援課長。

○子育て支援課長（松尾克己） 昨年度までありました出産・子育て応援給付金につきましては、令和8年度から、こちらの妊婦のための支援給付金のほうに移行することになりましたので、

そちらのほうで一本化されたというところがございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

128ページ、4目環境衛生費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

5目公害対策費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 6目環境管理費について質疑ありませんか。130ページまでですね。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項清掃費、1目清掃総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目塵芥処理費について質疑ありませんか。

瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） ごみ処理費が10億円を超えております。昨年度から今年度ですけれども、1,500万円ほど増えております。ごみ処理がもう10億円超えている、これはどんどん増えていくものなのでしょうか。なぜかという、その後の003のごみ減量推進費というのはこれと関連するものですか。このごみ減量推進費も246万円増えていますが、このあたりの関連性と今後減らしていくための何か努力みたいなものをお尋ねしたいと思います。ごみ袋の売上げとかを歳入のほうを見たらごみ処分手数料が2億2,600万円の前年度とあまり変わっていないみたいなのですが、この辺の1,500万円増えていく、今後のことも含めて教えていただけますでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 環境課長。

○環境課長（大石敬介） お答えします。

ごみ処理費の増額でございますが、主な理由といたしましては、都市圏南部環境事業組合、5市でやっております焼却場の負担金が1,500万円ほど増えております。

ごみ減量との関係でございますけれども、当然ごみを減らしていけばこの負担割合が減っていきますので、負担金も当然減ってくるというようには考えておりますので、今現在やっているごみ減量施策というのを進めていきたいと考えているところでございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 132ページ、3目し尿処理費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 134ページ、3項上水道費、1目上水道事業費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 5款に入ります。労働費、1項労働諸費、1目労働諸費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 6款に入ります。農林水産業費、1項農業費、1目農業委員会費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 136ページ、2目農業総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目農業振興費について質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 勉強不足で申し訳ないのですがけれども、農業振興費の01と08というところで鳥獣被害対策実施隊員というので費用が計上されているかと思うのですがけれども、実際どういうことをされているのかお伺いしてもよろしいでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 産業振興課長。

○産業振興課長（満崎哲也） この実施隊員につきましては、いわゆる鳥獣の捕獲ということで10名を任命しておりまして、市の職員がそのうち5名、あと猟友会のメンバーが5名ということで、捕獲を中心に行っていただくというところで組織をしているものでございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

4目都市近郊農業推進費について質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 137ページ、細目001都市近郊農業推進費の中での12節委託料、市民農園整備委託料、これは委託料なのですがけれども、市民農園が1か所なくなって、1か所増えるということでした。これの委託料の内容について。

○委員長（神武 綾委員） 産業振興課長。

○産業振興課長（満崎哲也） こちらの委託料につきましては、いわゆる田んぼを畑にすることが想定されますので、真砂土等を混入し、そして混ぜ合わせる、そして排水等を行うような溝を掘るといった作業の委託になります。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 木村委員。

○委員（木村彰人委員） 最後です。この土地自体は別に所有権移転とかするわけではなくて、賃借ということは賃借料がかかるという感じで考えてよろしいですか。

○委員長（神武 綾委員） 産業振興課長。

○産業振興課長（満崎哲也） 土地に関しては農地を保有されている農家が市民農園として開放するというので、農家と市民農園利用者との賃貸借という形での契約を結ばせていただくという内容になってきます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 138ページ、5目農地費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項林業費、1目林業振興費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目林業管理費について質疑ありませんか。

川口委員。

○委員（川口親丸委員） 141ページの004林業用施設整備費の林道維持管理業務委託料が昨年度から300万円弱アップしているのですけれども、このアップの要因を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 増の要因については人件費等の増もございますが、大佐野の林道のほうが隔年で実施しておりますので、その分が増額になっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目緑地推進費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 7款に入ります。1項商工費、1目商工総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目商工振興費について質疑ありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 12節の委託料です。令和の都だざいふ「梅」プロジェクト推進委託料についてですけれども、今年度に比べたら半分以下になっておりますけれども、この減っている理由についてお聞かせください。

○委員長（神武 綾委員） 産業振興課長。

○産業振興課長（満崎哲也） こちらの委託料でございますが、昨年度、一昨年度につきましては、この「梅」プロジェクトを民間のコンサルティング会社のノウハウを生かしながらの伴走

支援というところを重きに置きまして計上させていただいておりましたが、ある程度、この2年間やる中で様々な検証を行ってまいりました。そして来年度、令和8年度につきましては、太宰府梅乃市、また「梅」プロジェクトに賛同いただきます事業者支援というところに重点を置きましてやっていくと。また、梅園のほうの管理のほうも適正な管理等をやっていくというところで選定等を行っていくというところで今回計上させていただいているという理由で減額になっているということでございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく細目001商工振興費で、ページは143ページ、12節委託料、18節負担金、補助及び交付金なのですがすけれども、特に負担金補助金のほうが令和7年に比べてすごく減っている、約60%も減っているという話で、かなり補助金負担金が減っているのですけど、中でもサテライトオフィスがなくなって補助がなくなったとか、企業誘致の支援業務委託がなくなったとか、かなり内容を大分そぎ落としたような感じなのですがすけれども、ここら辺の内容にはどのような考えがあるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 産業振興課長。

○産業振興課長（満崎哲也） こちらの負担金、補助及び交付金につきましては、昨年度、当初予算のほうでL Pガスの支援補助金が約8,000万円、それから運送事業者への支援金が4,300万円ほど計上させていただいたかと思えます。こちらの計上がなくなったということ、それから先ほど、これは12節の委託料になる部分ではございますが、企業誘致の支援委託料につきましては、ここ数年、様々な、そういった伴走支援を受けながら企業をご紹介いただいております。その企業と現在も商談といいますか、太宰府市への進出についての協議をさせていただいているということもございまして、令和8年度につきましてはそちらのほうを重点的にやっていこうということで、支援を受けずにやっていこうということで令和8年度については計上していないというところがございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

3目消費者行政費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4目観光費について質疑ありませんか。146ページまで。

瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） 太宰府館のことに关しまして2億2,400万円、これは一般質問とか代表質問でもありましたけれども、観光交流センターの改装費及び施設改修費で空調で1億3,000万円を取っているのは分かりますが、昨年と比べると、昨年1億2,200万円を太宰府館に

使っているわけですが、歳入のほうを見ますと550万円、これはかなり観光都市としてこの太宰府館というのは重要な場所なので、観光交流センターはまだこれからですのでまだ様子は見なくちゃいけません、観光交流センターの使用料も考えますと、相当550万円から少ない金額になるのではないかと思います、どうでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） ご指摘ありがとうございます。

まず、太宰府館の観光交流センターということなので、そもそも観光交流センターをしなかったとしても空調自体は改修が必要でして、空調に1億3,000万円程度がかかってくるというところをご理解いただければと思っております。太宰府はご存じのとおり猛暑のまちとして位置づけられておまして、クーリングシェルターとしての機能、また避難所としての機能も必要でございますので、そちらのほうで1億3,000万円程度かかってくるというところなんです。

その中で5,000万円程度が観光交流センターの改修費という形になってまいります。うち2,500万程度、半額程度は国の補助金を活用することであつたりとか、県の宿泊税のほうを活用するという形になっておりますので、そのあたりを含めると、その後の収入も含めて、今回改修することでプラス効果が出てくると思っております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） ありがとうございます。

この太宰府市観光交流センターというのは、結構、皆さん注目している施設でありまして、これは市民及び観光客へのサービス施設、だから利益を特別生まないという施設と考えてもよろしいのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） まず、改修するところが1階の利用をしていくというところなんです。

2階、3階は今までどおり市民の方々も含めて会議とかホールとかをご利用いただいたり、避難所としてご利用いただきます。

1階につきまして、観光とか地域の文化を発信する区画と収益事業を行う区画、2つに分かれておりますので、その収益事業を行う区画に関しましては相当利用料というか、事業者からお金を頂くと、それが金額として収入のほうに上がっているというところでございます。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） もう一つ、観光協会事務室使用料が4万円とありますが、これは内容はどういう4万円でしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 観光協会が、その名称のとおりなので、事務所として太宰府館の1階の事務室の1区画というか、机等を置いて利用されております。その面積に応じ

て行政支援をとということで、少し減免をさせていただいた形で使用料をお支払いいただいているということでございます。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） 年間4万円ですか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 年間4万円でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 143ページの001観光宣伝費の12節委託料というところで、回遊型観光ルートの活用促進事業委託料というのが上げられているかと思うのですが、この回遊型観光ルートの活用というのは具体的にどういったことを想定されているのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 福岡観光コンベンションビューローが作成します福岡のガイド案内があるので、そちらへの掲載費を中心に使用させていただく予定でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 145ページの002観光事業推進費、12の委託料、去年、イベント委託料として55万円を計上されていまして。多分これは猛暑のまちを生かした観光施策だったと思います。涼をテーマにしたイベントなのですが、もう今回からなくなったということで、もしなくなったのであれば、どういった理由でしょうか。

○観光推進課長（草場康文） おとし、猛暑のまち日本一になったという中で猛暑対策をするとともに、猛暑を生かしたイベントをしてみようということで昨年度実施させていただきました。そういう中で、太宰府館の1階のイベントスペースの外のほうでさせていただきましたが、ご来館いただいた方々にはすごく好評いただいたと思っております。

そういう中で、ただ、もともとの猛暑対策のほうを重要視したほうがいいだろうと、優先順位としてそちらのほうを優先しようということで、来年度にしましてはイベントとしては、昨年2日間行いましたが、2日間のイベントというよりは期間中ずっとの猛暑対策を優先しようということで来年度は予定いたしておりません。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） さっきの馬場副委員長に関連して、恐らく今年度ミストシャワーの機械を何台か購入されていたかと思うのですが、来年度、令和8年度はどこか購入する予定はあるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 来年度は今年度購入いたしましたミストシャワーを継続利用して、

設置をしていきたいと考えております。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） では、今年度購入されたミストシャワーの台数と、それから運用の費用というのはどちらに含まれているか、お教えいただけないでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） まず、台数は10台でございます。

運用に関しましては、基本的に委託ではなくて、まず2台に関しては太宰府館に設置しておりましたので太宰府館の職員がやっている。その他に関しましては、それぞれの参道の店舗とか、それこそ先日の議会でも福岡銀行前のバス停のところに設置していただいたというようにお伝えいたしました。それぞれの事業者の方々に説明をして、ご理解いただいていたということなので委託費等々は発生いたしておりません。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） ということは、恐らくミストシャワーなので電気代であったりとか、水道代がかかってくるかなと思われるのですが、その辺はもう事業者にお任せするという形で考えてよろしいですか。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 事業者の方々にご負担いただいたということで大丈夫です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 予算説明資料の中の15ページ、オーバーツーリズム対策、これは代表質問でうちの同会派の入江議員のほうからたしかあったと思うのですが、この内容について、ちょっと予算がちりばめられていると思うので、今年度は何をするか確認をさせていただきたいと思います。

○委員長（神武 綾委員） 15ページのオーバーツーリズム対策の249万2,000円。

○委員（陶山良尚委員） 予算の中身じゃなくて何をするかで結構なので、今年度。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 基本的には例年どおりのものになってくるかと思えます。年末年始の駐車場対策、臨時駐車場と臨時トイレの設置が基本になってまいります。

また、昨年まで観光協会のほうで実施いただいております年末の清掃活動、こちらが市のほうの実施という形で、ちょっと項目が変わっておりますが、そちらの費用になっております。

また、オーバーツーリズム対策としては、市内で行う対策とともに、市外の方々との連携も深めていこうということで、今、ブランド創造協議会オーバーツーリズム対策部会のほうでも話して、地域外での活動を広げていこうということで考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） そうしましたらこのぐらいの予算で十分ということで、そういう認識でよろしいですかね。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） どこまでやるかということになりますので、潤沢にあれば幾らでも何かやることもあるのかもしれませんが、いずれにせよ、例えばごみ問題なんかも今年度シルバー人材センターのほうに週3回ごみ収集を委託いたしておりまして、少し効果もあるということで地域の方々からもお声をいただいております。そういった中で、できることをやっていくことが大切かなということで考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） それと観光予算全般でちょっと発言したいのですけれども、この本年度予算は全体を合わせて2億9,800万円程度なんですよね。その中で太宰府館に占める費用が7割なんですよね。本当の観光政策というのは7,000万円とかしかないのですけれども、これだけ900万人とか1,000万人が来ている市として、その程度で十分なのかということちょっと聞きたいのですけれども。その程度の予算で観光政策を賄えるのかという認識を聞きたいなと思っています。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 太宰府館を除く費用。

○委員（陶山良尚委員） 費用が7,000万円ぐらいしかないから、その程度の費用で観光政策が賄えるのかと。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） これに関しましてもどこまでやるかというところの部分で、何が十分なのかというところは個人によって意見が変わってくるかと思っております。

ただ、1点、太宰府というのはありがたいことにキラーコンテンツもございます。国内外から多くの方々がいらっしゃっております。なので、一概に金額で、これが十分か、十分じゃないのかというところは言えないのかなということでは考えております。ただ単にお金を使ってプロモーションをするというところ、どんどんどんどんお金をかけるというところよりは、やはり今、取組を行っておりますコンテンツ造成をつくったりとか、地域の方々といろいろな取組をやっていったりとか、あと、さらに今回、太宰府館のほうを注視していますが、来年度においては受入れ体制を強化していく重要な施設でございますので、そこに注力しようということで振っておりますので、そういった形で年度において強弱をかけながらやっていくことが大事なのかなと考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 陶山委員。

○委員（陶山良尚委員） 本来なら観光というのは利益の出る中身、政策によって市として新たな予算として生み出せる政策をやれば、そういう可能性はあるんですよね。本来ならそういう形なのですが、うちが自己完結ができない観光市なので、なかなか利益が出ていないのですが、今後やっぱり投資的な観点からも含めて、しっかりとやるべきことはやっていただくという形の観光政策に少しずつでも変えてもらえれば、その辺はもう少し私としてはやれると思うので、しっかりとした政策重視でやっていただきたいということで、そういう要望をしておきます。よろしく願いいたします。

○委員長（神武 綾委員） 質疑はほかにありませんか。

長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 147ページの12委託料のところなのですが、この委託料も確認させてください。これはやっぱり観光協会に対しての委託料ということでよろしいですかね。付け加えるなら、施設管理委託料、施設改修工事設計監理等委託料、観光交流センター（仮称）整備運営委託料。

○委員長（神武 綾委員） 合計7,157万6,000円のところですね。

観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） ありがとうございます。太宰府館の部分の委託費というところのご指摘かと思います。

こちらに関しましては、観光協会ではなくて、プロポーザルを行った民間事業者への委託費になります。整備と運営費という形でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） すみません、聞こうと思って漏れていた件で、145ページ、002観光事業推進費の18節のレンタサイクル事業負担金というのがあるのですが、実際これは恐らく都府楼前駅をはじめ、幾つかの場所にレンタサイクルを置かれているかと思うのですが、本当申し訳ないことに自分のイメージではそんなに動いているようなイメージがあまりないのでうけれども、実際の稼働状況とか、その辺はどんな感じなのでしょう。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） まず、こちらのほうは実際はBike is Lifeという事業者が運営されております。市と西鉄とBike is Lifeで三者協定を結びまして、西鉄のほうは場所貸しをすると、市のほうでその場所のお金をお支払いする、民間のほうで運営するという形になっておりますので、詳細なデータはたまに頂くというところで、運営管理とか、その部分は市のほうでは行っていないというところをご理解いただければと思っております。

利用に関しましては、以前は西鉄がやっていたものがB i k e i s L i f eとの三者協定になったのですけれども、当時利用数が下がった部分がありました。その強化を図っていかうというところで電動自転車の台数を増やすといった取組を今図られているというところで、今後、利用数の推移については状況も見ながら事業者とも話をしていけたらと思っております。

ちょっとお答えになっておりませんが、以上です。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 分かりました。ありがとうございます。

一応、レンタサイクルとかを使うことで市内の観光の回遊性とかも高まるかと思っておりますので、そういうのを引き続きよろしくお願いします。ありがとうございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 145ページの003についての質問でございます。

観光を推進していく中で、いっぱい、いろいろな観光の方が来られますが、身障者の方、それから医療行為が必要な方、例えばインスリンの注射等を必要とする方が多く太宰府のほうには来られます、中にはいらっしゃると思います。そういった方を受け入れられる場所、施設といったものについて予算のほうに入っておりませんが、今後そのようなことについての検討はされるかどうか、ご検討いただきたいと思います。単なるオストメイトのトイレで医療行為はできませんので、そういったところについてインスリンの注射を必要とする方、それから透析においてその対処が必要な方、そういった方が観光に来られても不自由なく太宰府で過ごせるような環境をつくれるような考え方はお持ちかの確認でございます。

○委員長（神武 綾委員） 予算についてですので、今の内容がこの予算の中に入っているかどうかという質問でよろしい。

○委員（原 紳次郎委員） 予算に入っているかどうかの確認をお願いいたします。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） ありがとうございます。

今、ご指摘いただいたような予算は計上いたしておりません。

一方で、太宰府市としてはユニバーサルツーリズムというところの取組は行っておりまして、九州で初めて地図ナビというサービスを導入して、障がいのある方も安全・安心に参拝しやすいような環境づくりに取り組んでいると。

また、心のバリアフリー認定制度という官公庁の制度がございますが、そちらももともと事業者数が認定されているところがゼロでございましたが、今、10事業者に支援のアドバイザー派遣を受けていただいて、認定に向けて取組を行っておるところでございます。

いずれにいたしましても市だけでできることではありませんので、地域を含めて取り組んでいけたらと思っております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。よろしいですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 元気づくり課長。

○元気づくり課長（高野浩二） すみません、最後に申し訳ありません。先ほど岡林委員からのご質問で1件お答えしていなかった部分がありましたので、最後にお答えさせていただきます。申し訳ありません。

予算書の121ページになります。健康づくり推進費の件で、元気づくりポイントの来年の当選者数、その見込みというところでお答えしていなかったのですけれども、全体で2,300人を見込んでおります。アプリが1,600人、それから紙のほうで700人ということで見込んでいます。

以上でございます。失礼しました。

○委員長（神武 綾委員） ありがとうございます。

それでは13時まで休憩といたします。

休憩 午後0時17分

~~~~~ ○ ~~~~~

再開 午後1時00分

○委員長（神武 綾委員） それでは、委員会を再開します。

146ページ、8款土木費、1項土木管理費、1目土木総務費です。質疑ありませんか。

川口委員。

○委員（川口親丸委員） 細目が002の道路施設等管理費で、ページは149ページで、12の委託料、草刈等委託料が前年度から1,300万円弱ほど増えているのですけれども、先ほど草刈りの必要性が増えているというお話もあったのですけど、これは一応1,300万円増えたということで来年度はちょっと落ち着くのか、それとも同額ぐらいたまた来るのか、結構大きい額が増えているのでちょっと気になりました、教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 草刈等委託料の増額についてですが、まずは人件費等の増額の分があります。あとは、近所の方が草刈りをさせていただいていた部分があったのですけど、なかなかもう猛暑でしきらんということで声が上がっていますので、その分、必要な箇所が増えている状況にあります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 同じく149ページの12節の違反広告物除去業務委託料というのが上がっているのですけれども、これは昨年も同じような金額が上がっていたのですけれども、これは

毎年これぐらい費用がかかるようなものなのか、それとも何かしら特定の違反広告物を指して、撤去予定でこういうように上げられているのか、どんな感じなのでしょう。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 違反広告物の除去作業については、政庁前通りについては毎週行っておりまして、ほかは年3回ほど、シルバー人材センターのほうに委託して実施しております。以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項道路橋梁費、1目道路橋梁維持費について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目道路橋梁新設改良費について質疑ありませんか。
長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 002生活道路改良費になると思うのですが、当初予算説明資料の12ページの点字ブロックの整備推進ということで、これは整備推進は分かるけど自治会の要望を受けて整備していくのか、それとももう市の判断のほうでやっていくのか教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 自治会のほうからも要望いただいたりする場合がありますし、市のほうで事業化するということがあります。今回については市のほうで事業化しております。以上です。

○委員長（神武 綾委員） 長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） ちょっと難しいところがあって、もちろん点字ブロックはずっと整備していかなければいけないというのはあるのですが、自治会のほうで要望されていない、ちょっと話を聞いたら歩きにくいとか、そういった話も聞こえてくるんですね。一旦それを設置してしまったら、もちろんお金かかっていることなので撤去ができないということで、実は地元住民の方から、あれはどげんかならんかいなという相談を受けたりしているので、だから、できたら自治会の要望等を受けて設置していったほうが、地元住民の人たちにもきちんと説明した上での方がありがたいかなと思うのですが、ご答弁があれば、あるかどうか分らんけど、お願いします。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 設置に関しましては、もちろん地元自治会のほうと協議しながら行っていますので、要望があつてない、あつているというお話だったらあつていない箇所もありますけど、設置に関しては必ず自治会のほうとは協議しながら設置してまいります。以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

久和委員。

○委員（久和満晴委員） すみません、点字ブロックの件なのですけれども、コンクリートブロック式、またはシール式とあると思うのですが、今はどちらのほうが多くなっているのでしょうか、教えてくださいませ。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 現在は貼り付けるタイプのシール式のほうが多くなっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 久和委員。

○委員（久和満晴委員） ありがとうございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 細目001、同じく道路橋梁新設改良事業費、151ページの14節工事請負費、道路改良工事1億4,600万円、舗装等工事5,000万円という形でかなり大きな金額ですので、主要な内容をご説明ください。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） 主要な内容といたしましては、佐野大橋の補修工事、石橋・西谷口線の道路改良工事、北谷・山浦線の舗装補修工事になっております。これが道路改良工事ですね。舗装等工事につきましては、蒲ノ城醍醐線補修工事、長浦台6号線舗装補修工事になっております。以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

150ページ、3目地域交通対策費について質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 153ページの細目005の14節工事請負費のところ、バス停留所等整備工事を上げられているのですけれども、どちらのバス停を整備される予定なのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 14節工事請負費でございますが、国分小学校の横にバスシェルターがございます、こちらが老朽化して、今、シェルターのほうがないような状況になっております。その他、老朽化しているバス停留場等がございますので、そちらの点検と合わせて整備を図っていきたいと考えております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 同じく005地域公共交通の分で、12節委託料、デマンド交通運行業

務委託料なのですけれども、大きいのかはよく分からないのですが、運行委託料に関しての年間の利用者数の想定と、この金額に関しての1人当たりの運行コストを教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 12節委託料、デマンド交通運行業務の委託料でございますが、今1期といいますか、実証運行として星ヶ丘・高雄エリア、また市役所周辺エリアでデマンド交通の実証運行という形で、期間的には無償という形でご利用いただいているような状況でございます。4月以降になりますと有償化することによって、実際ご利用になられる方的人数であったり、推移等が分かるかと思いますが、現時点におきまして1人当たりのどれぐらいのコストというのが算出がなかなか難しいところにはなっております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 課題なのですが、ミーティングポイントを、今、実証実験ということなのですが、それを基に増やす計画があるのか、あるいは設置基準というのはどういったところにあるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） ミーティングポイントにつきましては、例えば、今、西鉄路線バス星ヶ丘線については、4月以降、五条系統と言いますけれども廃止のほうになっておりまして、皆さんが特にご利用されるバス停というところがやはり親和性が高いということで、こちらをまず一つの考え方としてミーティングポイントに設定しております。

その他、公園とか安全な場所で車両の退避ができたり、皆さんをお待ちできるような状況があるような場所、こういった場所をミーティングポイントとして増やしてきているような状況でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じくデマンド交通の運行業務委託料に関係してご説明いただきたいのですが、同じところにありますコミュニティバスの運行補助金としては、運行経費から運行収入を引いたところで残りがマイナスになるので、それを運行補助金として充てるというような式だったと思います。デマンド交通の場合は、まほろば号のコミュニティバスの計算式と対比しながらご説明いただきたいのですけれども、運行経費引くの運行委託料引くの収入と、差し引きしたところで残りが運行補助金になるのか、計算がちょっと分からなかったものですから。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 12節のほうのデマンド交通運行業務委託料、こちらにつきましては、現在、実証運行しております星ヶ丘・高雄エリア、市役所周辺エリアのシステム等の使用

料や電話受付費、運行支援など、運行を継続する費用を計上しております。

それと合わせまして、水城・国分周辺等のエリアにおけるデマンド交通の運行可能性についての調査・分析、エリア設定、システム構築など、実証運行に係る費用を合わせて計上しているものでございます。

18節のほうに、2行目、3行目といたしますか、デマンド交通運行補助金のほうを上げておまして、こちらのほうが今行っております星ヶ丘・高雄エリア、市役所周辺エリアの運行に関する費用として、運行事業者のほうに運行補助金として、先ほど木村委員のほうがおっしゃったような運行に係る分から収入を差し引いたような形で補助金のほうを支出するような予定をしております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 同じく細目005の地域公共交通費の中の17節の備品購入費の中に普通自動車というのが含まれているのですけれども、これはどういった用途で、どういった自動車を想定されているのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 備品購入費、普通自動車でございますが、市内の中には、湯の谷、連歌屋、東観世といったところで道路が狭隘というところで、地域のご協力も得ながら、地域のサポートカーによって地域線といいますけれども運行のほうをしております。こちらの車両のほうは平成23年2月から使用しておまして、かなり老朽化していることによって、なかなかサービスのほうが、例えばドアが開きづらいとか、ステップがなかなかすぐ出てこないよとか、そういう不具合等も出てきておりますので、車両の購入費を上げさせていただいております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

8款土木費、3項河川費、1目河川管理費について質疑ありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 153ページ、細目001河川管理費、12節委託料、14節工事請負費、これは新しく出てきたようなのですけれども、金額が委託料のほうで1,170万4,000円と結構大きいです、工事請負費で150万円ですけれども、これは新しく出てきていますので、内容の説明をお願いします。

○委員長（神武 綾委員） 建設課長。

○建設課長（堀 修一郎） この委託料に関しましては、尺上池の耐震補強の実施設計の業務委託

になります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

154ページ、4項都市計画費、1目都市計画総務費について質疑ありませんか。156ページまであります。よろしいですか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） 157ページの細目004の12節委託料のところで、都市計画マスタープラン改定業務委託料というのが上げられているかと思うのですが、同様に、その下の中心市街地活性化検討業務委託料というのが上げられていると思うのですが、具体的にはどういったものに対して委託をされるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 12節委託料、都市計画マスタープランの改定業務につきましては、今回の一般質問でもいろいろ質問をいただいておりますけれども、都市計画マスタープランが平成29年度を初年度とした20年の計画であるため、10年目のめどとして、現在、見直し、検討することとしております。

そして中心市街地活性化検討業務委託でございますが、こちらにつきましては、いきいき情報センターを含めた西鉄五条駅周辺について整備方針の検討を進めるために、現況であったり、課題といったものの整理、また整備方針の検討のために業務費を計上させていただいているものでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） もう少し具体的に、どういう感じで使われているかを伺ってみたいなど思ったのですが。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 都市計画マスタープランにつきましては、期間が長期にわたるため、令和9年度についても債務負担900万円を計上させていただいておりますが、基礎的な調査をはじめ、関連計画との整理、現行計画の検証であったり、まちづくりの課題を抽出しながら市全体の全体構想の検討、また地域別の構想、そして実現の方策の検討というような形を考えております。

中心市街地活性化検討業務の業務内容につきましては、先ほども申し上げましたが、現況の整理、そして課題の整理、一般質問でもご質問いただいておりますが、例えばゾーニングと申しますか、範囲的なものといったものの手法であったり、整備方針を検討するために計上させていただいております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 今の2つなのですけれども、委託先はどのように選ぶ予定でいらっしゃるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 委託につきましては、今後、契約事務のほうに入りますが、今のところコンサルタントに業務委託というところで考えているところではございますが、五条であれば活性化の検討をする委員会がまた別にございますので、そちらとのもう協議というか、合わせながらという形で進んでいくようになるのではないかと思っております。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

笠利委員。

○委員（笠利 毅委員） 端的に言うと、指名するのか、プロポーザルなりを受けるのか、それと今の最後の言い方からすると、委託先を先に選んでから協議会を動かし始める予定でいらっしゃるのかどうか、その辺の前後関係。

○委員長（神武 綾委員） 都市計画課長。

○都市計画課長（古賀千年志） 五条地区の活性化の検討については、可能な限り、急ぎ検討のほうを進めたいと考えておまして、どうしても業務委託のほうになりますと準備期間といえますか、そういった部分にも日数を要しますことから、順番がどちらかという協議会で検討していくような中身、それと合わせながら業務委託のほうについても進めていきたいとは考えております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

2目公園事業費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3目下水道事業費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4目土地開発費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 158ページ、5項住宅費、1目住宅管理費について質疑ありませんか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 市営住宅の運営について、お伺いたします。

今、予算が計上されておりますが、市営住宅3つございます。一つが老朽化、大分古い住宅があるかと思いますが、その施設に関して、居室のほうにエアコンといったものがきちっと整備されているのか、そのための維持管理費用がちゃんとそこに入っているのか、また老朽化しているところに関しての維持管理費については適正に住民の安全な暮らしを市営住宅としてしっかりと取り組んでおられるのか、その辺の維持修繕計画に基づいた修繕費で計上されているのか、その辺のところの運営の状況をお伺いできたらと思います。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 市営住宅についてのご質問ですが、まず古い住宅ということで、もうおっしゃるとおりでございます、年数が2つに関してはもう40年超え、1つがもう26年を迎えているというところでございます。

それで、エアコンに関しましては個人での設置ということでさせていただいています。

あと、計画的な修繕ということで老朽化しているところもありますので、今回、施設改修工事というところで369万6,000円、これに関しましては外壁のコンクリートが一部剥離とかが見られていますので、落下する前にその辺りを補修する予定で計上させていただいております。

また、計画に関して言いますと、長寿命化計画というのを設定しておりますので、それに基づいて計画的に進めているところでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） ありがとうございます。

入居者の方の中には、ご高齢の方もいらっしゃるかと思います。現在エレベーターがない状況ではございますので、階段に手すりをつけるなど、高齢者に対しての設備等についてどのように考えているかお聞きしたいと思います、予算の中に入ってるかどうかも含めて。

○委員長（神武 綾委員） 管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） おっしゃるとおりで、エレベーターに関しては現在のところ設置がございません。高齢の方がいらっしゃるので、そういった方はなるべく1階といったところに入っただけのような形で対応していただいております。

手すりに関しては、今現在、どういう状態かというのがちょっと分かりません、そこは申し訳ないのですが、なるべくそういうように対応は今後させていただきたいと思っております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

9款に入ります。1項消防費、1目常備消防費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目非常備消防費について質疑ありませんか。いいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 160ページ、3目消防施設費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4目災害対策費について質疑ありませんか。

消防施設費、3目でいいですか。

岡林委員。

○委員(岡林直人委員) すみません、先ほどからずっと車のことばかり聞いて申し訳ないです。17節の備品購入費で消防車が1台計上されているかと思えますけれども、こちらはこういった消防車をどちらの消防署で検討されているのでしょうか。

○委員長(神武 綾委員) 防災安全課長。

○防災安全課長(糸山邦明) こちらのほうは消防団の車両になってきますけれども、2台計上させていただきます。ポンプ自動車が1台と小型動力ポンプを載せる車両1台ということになっております。

1台は三条のほうに配備をする車両になって、もう1台は榎のほうですね、南隣保館のところに配置している車両になります。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかに質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員(岡林直人委員) 追加で、差し支えなければ、それぞれ幾らずつぐらいの予算の、ポンプ自動車と小型動力ポンプ車とそれぞれ幾ら、幾らぐらいな感じでしょうか。

○委員長(神武 綾委員) 防災安全課長。

○防災安全課長(糸山邦明) こちらの車両が入札になりますので、金額のほうはちょっと差し控えさせていただきたいと思います。すみません。

○委員長(神武 綾委員) 4目災害対策費について質疑ありませんか。

木村委員。

○委員(木村彰人委員) 細目001災害対策関係費、ページが163ページ、17節の備品購入費、災害対策関係備品がほぼほぼ去年と同じ金額が上がってきています。733万7,000円なのですが、これは去年と同じで、災害対策の備品のストック関係の更新という形なんですか。

○委員長(神武 綾委員) 防災安全課長。

○防災安全課長(糸山邦明) こちらのほうはLEDライト等を購入させていただこうと思っています。ですので、備品の購入ということになっております。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかに質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) それでは、10款に入ります。1項教育総務費、1目教育委員会費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次、進みます。

2目事務局費が次のページまで渡っています。質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員(岡林直人委員) 細目003の学校教育運営費の中の12節委託料の中で、ネットワークシステム保守委託料と、それからICT支援業務委託料がそれぞれ計上されているかと思うのですが、こちらは毎年かかるようなものなののでしょうか、それとも今年だけのものなののでしょうか。

○委員長(神武 綾委員) 学校教育課長。

○学校教育課長(鍋島順一) 12節の委託料についてです。

ネットワークシステム保守委託料については、学校間を結んでおりますネットワークの保守委託料になりますので、継続的に経費がかかってまいります。

ICT支援業務委託料につきましては3年間の契約を結んでおりますので、こちらについても継続的にかかっているものになります。関連しまして、来年度以降も令和9年度以降の債務負担の分も上げさせていただいているような状況になります。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

木村委員。

○委員(木村彰人委員) 165ページ、細目003学校教育運営費の18節負担金、補助及び交付金の給食費臨時交付金が4億6,667万9,000円なのですが、これは県のほうからの補助金が2億3,566万4,000円なのですが、残りが国の交付金を充てるということでした。全てが賄えないところで、ちなみに県費の算定の内訳なのですからけれども、児童数掛けるの単価幾らという形で、この2億3,566万4,000円になっているのか教えてほしいのですが。

○委員長(神武 綾委員) 学校教育課長。

○学校教育課長(鍋島順一) 歳入のところの県の補助金についてですけれども、国・県からの補助金になりますので、1人当たり5,200円の単価になります。それに児童数を掛けてという形になります。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長(馬場礼子委員) 165ページです、003、学校教育運営費の12節スクールバス運行业務委託料の中の、この金額の中で内山に関しては紅葉シーズンのみというところですが、

もちろんこれは前後するので、紅葉シーズンというのは、ただこの金額に関しては大体、紅葉シーズンを何日ぐらいに想定してあって、1人当たりの年間の運行費用は幾らなのでしょう
か。

○委員長（神武 綾委員） 学校教育課長。

○学校教育課長（鍋島順一） 内山ルートの子葉シーズンの日数についてですけれども、約15日程度を見ております。予算としましては約90万円ほどを、そのうちに含んでおります。

1人当たりの経費につきましては、乗る児童・生徒がまだ確定しておりませんので、今の段階では出すことができない状況であります。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

166ページ、3目人権教育費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 168ページ、4目特別支援教育費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

170ページ、5目幼稚園費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項小学校費、1目学校管理費について質疑ありませんか。174ページまで。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 173ページ、細目001小学校管理運営費の中で12節委託料、給食調理業務委託料が令和7年度と同額なのですけれども、ほかの委託料等が上がっていく中で同額ということで非常に心配なのですけれども、これはもうこの額で間違いはないでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 学校教育課長。

○学校教育課長（鍋島順一） こちらについては、令和7年度に契約を始めまして、3年間の継続の契約をしておりますので、今年度と同額、来年が2年目になりますので同じ額になっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 174ページ、2目教育振興費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

3項中学校費、1目学校管理費について質疑ありませんか。178ページまでです。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 178ページ、2目教育振興費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4項社会教育費、1目社会教育総務費について質疑ありませんか。182ページまであります。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目青少年教育費について質疑ありませんか。

原委員。

○委員(原 紳次郎委員) 細目001二十歳のつどいの運営費について、お尋ねします。

記念品の予算についてでございますが、どのようなものをご検討されているのか、現在、ほかの二十歳のつどいを調べてみますと電子ブックみたいなものを記念品として贈呈されて、二十歳のつどいのときの写真をどこでも、いつでも見られるようにスマホの中にダウンロードできるようなサービスをしている市町村がございます。太宰府市においてはそのような企画が盛り込まれておりませんが、そういった新しい企画内容が入っているかどうか、二十歳の方においては、そういう記念の写真というのは非常に心に残る大切なものになるのではないかなと思いますが、内容が分かりましたら教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 社会教育課長。

○社会教育課長(井本正彦) 二十歳のつどいの記念品についてのご質問でございます。ありがとうございます。

この内容については、毎年度、実行委員会を結成いたしまして、対象の方に、その実行委員会の中で決定しているというような内容でございます。ここ数年は、地元の事業所のほうで生産されている木工製品を記念品ということでお渡ししているような状況でございます。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 184ページ、3目青少年対策費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4目図書館費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 5目公民館費について質疑ありませんか。

原委員。

○委員(原 紳次郎委員) 細目002、187ページでございますが、地区公民館施設整備補助金につきまして、具体的な公民館の該当先があれば教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 文化学習課長。

○文化学習課長（茂田和紀） 地区公民館施設整備補助金についてでございますが、このうち、約4,251万円が公民館新築に関してのものとなっております。あと2,000万円につきましては、各公民館の改修費用ということになっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 4,200万円の該当先が分かりましたら教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 文化学習課長。

○文化学習課長（茂田和紀） こちらにつきましては、予定しているところは三条の公民館ということになっております。ただ、実際、自治会の総会のほうで建築事業を進めるかどうかということを決定的に形になりますので、あくまでも予定という段階でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 同じく今の地区公民館の関係費なのですが、4,251万円が三条公民館ということですが、これは新築ということで、この補助金の算定ルールみたいなものを教えていただきたいのですが、満額じゃないと思うのですが、例えば要望額の何%上がるのか、そこら辺の関係を教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 文化学習課長。

○文化学習課長（茂田和紀） まず、補助金の算定方法ですが、500世帯までが3,000万円ということになっておりまして、501世帯を超える分につきましては1世帯当たり3万円ずつを加算して予算を計上しております。三条の公民館につきましては、917世帯で予算を計上しております。

実際の補助金額の算定に当たりましては、公民館建築に係る費用の3分の2の補助率となっておりますので、3分の2で割り戻した数字と補助金額と比較をして、どちらか安いほうという形で補助金額を決定する仕組みになっております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 186ページ、6目文化財整備費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 7目文化財活用費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 190ページ、8目文化財調査費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

192ページ、5項保健体育費、1目保健体育総務費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 194ページ、2目施設管理運営費について質疑ありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 195ページの管理運営費に戻ります。スポーツ施設管理運営費の中

のスケートボードパーク整備の関係とところなのですけれども、今回、資料を見ると、利用見込みが1日平均3人、なぜ3人という計算になったのか教えてください。

○委員長（神武 綾委員） スポーツ課長。

○スポーツ課長（橋川史典） この3名につきましては、以前、春日公園の利用状況を確認させていただいたときの数字を参考にさせていただいております。

今後につきましては利用を促していきまして、利用者数を増やしていければというように思っておるところでございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） それに関して、横17メートル、35メートルを同時に何人ぐらい利用できる施設ですか。

○委員長（神武 綾委員） スポーツ課長。

○スポーツ課長（橋川史典） これはもうセクションとか広場にもよるのですけれども、セクションで春日公園の場合も見ていまして二、三人が順番にやられていたりとか、平場でありまして二、三人、だからもう全部多くて10名ぐらいが使える状況じゃないかなと考えております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） 瀬筒委員。

○委員（瀬筒義久委員） 1日3名、マックス10名使えるということですがけれども、猛暑の予想をすると3か月ぐらいはかなり使えない、雨、それからもうすごい寒いときは見込みよりももっと少なくなりませんかね、どうでしょう。

○委員長（神武 綾委員） スポーツ課長。

○スポーツ課長（橋川史典） 3名というのが一応少なめに見ている数字でございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 同じく、例えば仮に10人以上が来た場合の入場制限とかもされるのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） スポーツ課長。

○スポーツ課長（橋川史典） この管理はスポーツ協会の方々に任せておきまして、その管理人の方々に、これ以上入ったら危険だと思われる場合は制限をしていただこうと思っております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

岡林委員。

○委員（岡林直人委員） スケートボードパークに関連して、予算審査資料の22ページのほうに1日の利用人数平均3人という記述があるのですけれども、その下、年間延べ人数のところは3人掛ける300日の後ろに100分の80という謎の数字が掛けられているのですけれども、こちらは使われる人数をちょっと少なく見積もってというイメージで、こういう魔法の数を掛けられているという認識で大丈夫なのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） スポーツ課長。

○スポーツ課長（橋川史典） 若干減らしている、8掛けをしているというだけの数字でございます。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進めます。

196ページ、11款災害復旧費、1項文教施設災害復旧費、1目文化財施設災害復旧費について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項農林水産業施設災害復旧費、1目農業用施設災害復旧費、2目林業施設災害復旧費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3項公共土木施設災害復旧費、1目道路橋梁災害復旧費、198ページ、2目河川災害復旧費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4項その他公共施設・公用施設災害復旧費、1目衛生施設災害復旧費、2目緑地等災害復旧費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 12款です。1項公債費、1目元金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目利子について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 200ページ、14款1項予備費、1目予備費について質疑ありません

か。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で歳出の審査を終わります。

次に、16ページ、歳入に入ります。16ページです。よろしいですか。

原委員。

○委員(原 紳次郎委員) 202ページについての質疑はないのでしょうか、確認です。

○委員長(神武 綾委員) 202ページ、給与費明細書については後ほど質疑を求めます。

歳入に入ります。

1款市税、1項市民税について質疑はありませんか。

木村委員。

○委員(木村彰人委員) 個人市民税、法人市民税それぞれなのですけれども、増えております。

特に法人市民税が前年度比12.5%と結構増えているのですけれども、この増えた理由としては、個人所得及び人数という形だと思うのですけれども、ここら辺が増えた理由についてはどういように分析していらっしゃいますか。

○委員長(神武 綾委員) 税務課長。

○税務課長(田代 浩) まず個人住民税につきましては、経済状況の回復から賃金等が上昇しておりますので、その関係で前年度より上がっているということになります。

法人につきましても同様で、経済状況が回復しておりますので、各企業の業績のほう伸びておりますので、そちらのほうで計上させていただいております。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかに質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項固定資産税について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3項軽自動車税について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4項市たばこ税について質疑ありませんか。

岡林委員。

○委員(岡林直人委員) すみません、たばこ税で今年度と来年度で結構減収の予定になっているかと思われるのですけれども、こちらはたばこを吸う方が減ったという、そんな感じなのでしょうか。

○委員長(神武 綾委員) 税務課長。

○税務課長(田代 浩) 今、委員おっしゃるとおりでして、喫煙率が下がっておりますので、それと、去年、今年の実績から計上のほうをさせていただいております。

○委員長(神武 綾委員) ほかに質疑ありませんか。

- (「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 18ページ、5項都市計画税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 6項入湯税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 7項歴史と文化の環境税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2款1項地方揮発油譲与税、1目地方揮発油譲与税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 20ページ、2項自動車重量譲与税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3項森林環境譲与税について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3款1項利子割交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 4款1項配当割交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 5款株式等譲渡所得割交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 22ページ、6款法人事業税交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 7款地方消費税交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 8款ゴルフ場利用税交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 9款環境性能割交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 24ページに進みます。10款地方特例交付金について質疑ありませんか。すみません、1項地方特例交付金についての質疑です。よろしいですか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2項新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特別交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

- 委員長（神武 綾委員） 11款地方交付税について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 12款交通安全対策特別交付金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 13款、26ページに入ります。分担金及び負担金について質疑ありませんか。すみません、失礼しました。1項負担金についてのみの質疑になります。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） その下になります。2項分担金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 14款使用料及び手数料について、1項使用料について質疑ありませんか。32ページまでですね。
木村委員。
- 委員（木村彰人委員） 29ページ、5目商工使用料で太宰府館使用料が550万6,000円、これは令和7年度が750万円だったのですけど、太宰府館が1階部分をリニューアルするということで、閉館の期間を考慮したところでこの金額かなど。もしかしたら通年を通したところではもっと金額が上がってくるんじゃないかと思われるのですけれども、この金額についてご説明お願いします。
- 委員長（神武 綾委員） 観光経済部長。
- 観光経済部長（竹崎雄一郎） こちらの収入の予算につきましてですけれども、本年度は558万6,000円となっております。約3か月ほどの休館を予定しておりますので、こちらの金額で計上させていただいております。
また、来年度、令和9年度につきましては、利用の家賃収入等が入ってきますので、また、そのときはその分が加算されて上がってくると思います。
- 委員長（神武 綾委員） 使用料について、ほかにありませんか。
岡林委員。
- 委員（岡林直人委員） 今の木村委員のご質問にかぶせてなのですけれども、太宰府館使用料のところで予算審査資料を確認しましたら様々な項目で使用料を取られていることが1ページのほうに書かれているのですけれども、この中でフリマボックス会場使用料と、それから物産会場使用料というのがあるのですけれども、先日、太宰府館に行きましたら、確かにフリマスペースとか、あと物産会場とかがあったはあったのですけれども、なかなか人が来ていないかなという感じがあったのですけれども、実際使われてる方々というのはどれぐらい利用されているのでしょうか。
- 委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。
- 観光推進課長（草場康文） すみません、使われている方々というのは買いに来られる方々という。

○委員（岡林直人委員） 出展されている方々はどれぐらいかなと。

○観光推進課長（草場康文） ありがとうございます。

ボックスが、正確な数は後ほど確認いたしますが、30程度だったかと思いますが、ボックスごとに契約をさせていただいているということです。

○委員長（神武 綾委員） 岡林委員。

○委員（岡林直人委員） ボックスの利用率としてはどれぐらいなのでしょう。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） フリマボックスにつきましては、担当が以前ご利用いただいている方々にもお声がけしたりして、ある程度、埋まっているというような状況でございます。率という形で正確な数字は出しておりませんが、ある程度、埋まるような形となっております。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 32ページ、2項手数料について質疑ありませんか。34ページまでになっています。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） すみません、確認です。35ページ、衛生手数料で、ごみ処分手数料で確認なのですが、有料ごみ袋の費用に含まれているお金を計上した形という形ではよろしかったでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 環境課長。

○環境課長（大石敬介） すみません、お答えいたします。

ごみ処分手数料につきましては、こちらは指定ごみ袋の販売代金を計上しておりまして、これぐらいの金額を見込んでおるところでございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

34ページ、15款国庫支出金、1項国庫負担金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 36ページ、2項国庫補助金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 38ページ、3項委託金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 40ページ、16款県支出金、1項県負担金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 42ページ、2項県補助金について質疑ありませんか。2項県補助金が

46ページまでになります。よろしいでしょうか。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 45ページの商工費県補助金で、観光費補助金、宿泊税交付金が県から来ているのですけれども、本市の場合の1,146万2,000円、この算出はどういうように何を根拠にこの金額になったのか教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 観光推進課長。

○観光推進課長（草場康文） 失礼します。基本的には県のほうで計算をするという形でございますが、宿泊者数8と観光客が来る観光客数2という割合に応じて、各市町村に割り振られる金額でございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 46ページ、3項委託金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 48ページ、17款1項財産運用収入について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項財産売払収入について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 18款1項寄附金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 進みます。

50ページ、19款繰入金、1項基金繰入金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 52ページ、2項特別会計繰入金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 20款1項繰越金について質疑はないですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 21款諸収入、1項延滞金・加算金及び過料について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 54ページ、2項市預金利子について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3項貸付金元利収入について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4項雑入について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 5項受託事業収入について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 56ページ、22款1項市債について質疑ありませんか。58ページまでになります。いいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で歳入の審査を終わります。

観光推進課長。

○観光推進課長(草場康文) 先ほど1つお答えできなかった太宰府館のフリマボックスの数ですけども、36ということでした。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ありがとうございます。

それでは14時10分まで休憩いたします。

休憩 午後2時00分

~~~~~ ○ ~~~~~

再開 午後2時10分

○委員長(神武 綾委員) 再開します。

次、7ページ、8ページの第2表債務負担行為についてに入ります。

第2表債務負担行為について質疑はありませんか。

木村委員。

○委員(木村彰人委員) すみません、7ページ、債務負担行為の中で、仮想基盤再構築等関係費、令和9年から令和13年が15億9,902万8,000円と結構金額が多いので、これについて、多分ガバメントクラウド関係と言われるのだと思いますが、説明をお願いします。

○委員長(神武 綾委員) 文書情報課長。

○文書情報課長(立石泰隆) 仮想基盤再構築等関係費ですが、先ほどの現行の内部業務系システムを令和9年2月に更新する分に当たります。機器等の費用の高騰、またライセンスの高騰、人件費等の高騰により、現行契約と比較したところ2倍程度の増加が見込まれることで、少しでも経費低減を図るために職員の利用環境について仮想PCの見直しを図るなど、資料の精査に現在取り組んでいるところです。

なお、契約につきましてはプロポーザルを予定しており、令和8年の実施を予定しているところです。

以上です。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 進みます。

次に、9ページの第3表地方債について質疑はありませんか。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、202ページです。202ページから204ページまでの給与費明細書について質疑ありませんか。

原委員。

○委員(原 紳次郎委員) 2つございます。

一つが、1. 特別職の欄のところでございます。これは確認になりますけれども、前年度に対してその他の特別職が664名減になっております。これは選挙関係及び国勢調査の特別職の要員が完了したということでの削減でよろしいでしょうか。一問一答で行きます。

○委員長(神武 綾委員) 総務課長。

○総務課長(鳥飼 太) 原委員、お見込みのとおりでございます。

○委員長(神武 綾委員) 原委員。

○委員(原 紳次郎委員) もう一点、次は一般職の職員手当の内訳のところの時間外勤務手当が本年度1億9,311万円、前年度に比べると9,000万円ほどアップしております。時間外手当は、職員の方は一生懸命働いておりますので、必要な手当は前年度から9,000万円ほどアップする、これは非常に業務がやはり多忙だということ、それから職員の方の中に一部休職、もしくは育休等で負荷がかかっているという状況の中でのご判断かと思えます。これは私は適正じゃないかなと、全然、前年から比べると元に戻ったというように思います。

ただ、職員に関してのいろいろなケア、それから長時間に及ぶ時間外労働に関しては、極力、要員の配置、業務の効率化等を考えて今後組み込んでいただきたいと思います。この1億9,000万円アップした理由を教えてくださいと思います。

○委員長(神武 綾委員) 総務課長。

○総務課長(鳥飼 太) 予算審査資料にも記載させていただいておりますけれども、時間外勤務は、昨年度、まず人事院勧告によりまして職員の単価が人事院勧告では3.6%ぐらい上がっていると、それから賞与のほうも0.05月分上がったということもあります。

それから、あとは大きな要因といたしましては、勤務実態、それから行政需要の増加といったことも鑑みまして、令和8年度に計画しています時間外の勤務の量で計上させていただいたということでございます。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長(馬場礼子委員) 一般職で474名の人数は変わってないのですけれども、内訳が変わっています。会計年度任用職員が令和7年度381名、令和8年度が414名でプラス33名というのは、どの分野の業務で増えているのでしょうか。

○委員長(神武 綾委員) 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） 特定の分野ということではございませんが、全体的にございますが、国保会計といったところが増えている状況でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、206ページから220ページまでについて、各調書について質疑はありませんか。よろしいですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） それでは、歳入歳出全般について質疑はありませんか。  
木村委員。

○委員（木村彰人委員） 全般ということで人件費が5%も上がっているのですよね。そこですごく気になったのが総務費なのですけれども、全体額としては2億3,204万円、5.2%の減、これは一つ大きな理由としては、コミュニティバスを土木のほうに移行したからということでしたけれども、それだけじゃなくて、細目を見ていくと、かなり前年度比マイナスになっているところがいっぱいあるのですけれども、予算編成するに当たって、恐らく厳しい査定があったのではないかと思います。人件費の増加に配慮したところで、大分、各細目の予算を絞ったんじゃないかなと思うのですけれども、そこら辺の方針があれば、もしなければという形で構わないです。

○委員長（神武 綾委員） 総務部長。

○総務部長（轟 貴之） 全般にわたりますので、私のほうからお答えさせていただきたいと思いますが。

まず人件費につきましては、各款のほうに職員分を割り振っているという形になりますので、総務費に全てまとまっているというわけではございません。

その総務費につきましては、令和7年度にシステムの標準化や衆議院議員通常選挙、市長及び市議会議員選挙、国勢調査を実施したほか、先ほど木村委員がおっしゃっていただきましたコミュニティバス運営費及び路線バス運行支援費を土木費へ組み替えしたことから、2億3,204万円、5.2%の減となっておりますのでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

管財課長。

○管財課長（松隈誠宏） 159ページのところで原委員のほうから市営住宅維持管理の件で、市営住宅の階段の設置がどうだろうかというご質問があった件につきましてですが、先ほど確認しましたら階段のほうには全て手すりのほうが設置されているということでございます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） それでは、以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される際は、論点、それから争点を明確にして発言お願いいたします。

何か発言される方はいらっしゃいますか。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで自由討議を終わります。

これから討論、採決を行います。

議案第24号「令和8年度太宰府市一般会計予算について」、討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第24号を原案のとおり可決することに賛成の方は挙手を願います。

(全員挙手)

○委員長(神武 綾委員) 全員挙手であります。

よって、議案第24号については原案可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成17名、反対0名 午後2時20分〉

○委員長(神武 綾委員) 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第3 議案第25号 令和8年度太宰府市国民健康保険事業特別会計予算について

○委員長(神武 綾委員) 日程第3、議案第25号「令和8年度太宰府市国民健康保険事業特別会計予算について」を議題といたします。

お諮りします。

審査の都合上、歳出から進めたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 異議なしと認め、直ちに審査に入ります。

236ページをお開きください。よろしいですか。

236ページ、1款総務費、1項1目一般管理費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目団体負担金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項徴税費、1目賦課徴収費について質疑ありませんか。次のページにまたがっています。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3項運営協議会費、1目運営協議会費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 240ページ、2款保険給付費、1項療養諸費、1目一般被保険者療養給付費から、一番下です、退職被保険者等療養費までについて質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項高額療養費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 242ページ、3項移送費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4項出産育児諸費、1目出産育児一時金、2目支払手数料について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 進みます。

244ページ、5項葬祭諸費、1目葬祭費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 廃項傷病手当金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3款に入ります。国民健康保険事業費納付金、1項医療給付金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項後期高齢者支援金等分について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 246ページ、3項介護納付金分について質疑ありませんか。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4項子ども・子育て支援金分について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 進みます。

4款保健事業費に入ります。1項特定健康診査等事業費、1目特定健康診査等事業費について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 248ページ、2項保健事業費、1目はり・きゅう助成費、2目健康管理普及費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 5款基金積立金です。1項基金積立金、1目積立金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 250ページ、6款1項公債費、1目利子について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長（神武 綾委員） 7 款諸支出金、1 項償還金及び還付加算金、1 目保険税還付金、2 目償還金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 8 款 1 項予備費について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で歳出の審査を終わります。

次に、228ページをお開きください。

228ページ、歳入に入ります。

1 款国民健康保険税、1 項 1 目一般被保険者国民健康保険税について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2 目退職被保険者等国民健康保険税について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 230ページ、2 款国庫支出金、1 項国庫補助金、1 目災害等臨時特例補助金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3 款県支出金、1 項県負担金・補助金、1 目保険給付費等交付金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2 項財政安定化基金交付金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 4 款財産収入、1 項財産運用収入、1 目利子及び配当金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 232ページ、5 款繰入金、1 項 1 目一般会計繰入金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 234ページ、6 款繰越金、1 項繰越金、1 目前年度繰越金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 7 款諸収入、1 項延滞金・加算金及び過料、1 目一般被保険者延滞金、2 目退職被保険者等延滞金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2 項雑入について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、252ページをお開きください。

252ページから254ページまでの給与費明細書について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、256ページをお開きください。

256ページ、257ページの債務負担行為関係費の調書について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) それでは、歳入歳出全般について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される際は、論点、争点を明確にして発言をお願いします。

発言される方はいらっしゃいますか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第25号「令和8年度太宰府市国民健康保険事業特別会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手をお願いします。

(多数挙手)

○委員長(神武 綾委員) 多数挙手です。

よって、議案第25号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成16名、反対1名 午後2時30分〉

○委員長(神武 綾委員) 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第4 議案第26号 令和8年度太宰府市後期高齢者医療特別会計予算について

○委員長(神武 綾委員) 日程第4、議案第26号「令和8年度太宰府市後期高齢者医療特別会計予算について」を議題とします。

お諮りします。

審査の都合上、歳出から進めたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 異議なしと認めます。直ちに審査に入ります。

268ページをお開きください。よろしいですか。

268ページ、1款総務費、1項1目一般管理費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目広域連合負担金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項徴収費、1目賦課徴収費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2款諸支出金、1項償還金及び還付加算金、1目保険料還付金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 270ページ、2目還付加算金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2款諸支出金、2項繰出金、1目一般会計繰出金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3款予備費、1項1目予備費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で歳出の審査を終わります。

次に、264ページをお開きください。

264ページの歳入に入ります。

1款保険料、1項1目特別徴収保険料について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目普通徴収保険料について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2款使用料及び手数料、1項1目手数料について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3款繰入金、1項1目一般会計繰入金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4款諸収入、1項1目延滞金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目過料について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 266ページ、2項償還金及び還付加算金についてです。1目保険料還付金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目還付加算金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長（神武 綾委員） 4款諸収入、3項雑入、1目滞納処分費について質疑ありませんか。  
（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2目雑入について質疑ありませんか。  
（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 5款1項繰越金について質疑ありませんか。  
（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で歳入の審査を終わります。

次に、272ページをお開きください。

272ページから274ページまでの給与費明細書について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） それでは、歳入歳出について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はいますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第26号「令和8年度太宰府市後期高齢者医療特別会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

（全員挙手）

○委員長（神武 綾委員） 全員挙手です。

よって、議案第26号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成17名、反対0名 午後2時34分〉

○委員長（神武 綾委員） 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第5 議案第27号 令和8年度太宰府市介護保険事業特別会計予算について

○委員長（神武 綾委員） 日程第5、議案第27号「令和8年度太宰府市介護保険事業特別会計予算について」を議題といたします。

お諮りします。

審査の都合上、歳出から進めたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 異議なしと認めます。

直ちに審査に入ります。

まず、保険事業勘定の歳出、296ページをお開きください。

296ページ、1款総務費、1項1目一般管理費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目連合会負担金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項徴収費、1目賦課徴収費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 298ページ、3項介護認定審査会費、1目介護認定審査費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目介護認定調査費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 300ページ、4項趣旨普及費、1目趣旨普及費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 5項運営協議会費、1目運営協議会費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2款1項介護サービス等諸費について、1目居宅介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目特例居宅介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3目地域密着型介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 302ページ、4目特例地域密着型介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 5目施設介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 6目特例施設介護サービス給付費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 7目居宅介護福祉用具購入費について質疑ありませんか。

- (「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 8目居宅介護住宅改修費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 9目居宅介護サービス計画給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 304ページ、10目特例居宅介護サービス計画給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2項介護予防サービス等諸費、1目介護予防サービス給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2目特例介護予防サービス給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3目地域密着型介護予防サービス給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 4目特例地域密着型介護予防サービス給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 306ページに入ります。5目介護予防福祉用具購入費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 6目介護予防住宅改修費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 7目介護予防サービス計画給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 8目特例介護予防サービス計画給付費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3項その他諸費、1目審査支払手数料について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 308ページ、4項高額介護サービス等費、1目高額介護サービス費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2目高額介護予防サービス費について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 5項高額医療合算介護サービス等費、1目高額医療合算介護サービス

費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目高額医療合算介護予防サービス費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 310ページ、6項特定入所者介護サービス等費、1目特定入所者介護サービス費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目特例特定入所介護サービス費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3目特定入所者介護予防サービス費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 4目特例特定入所者介護予防サービス費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 3款地域支援事業費、1項サービス・活動事業費、1目サービス・活動事業費について質疑ありませんか。

長谷川委員。

○委員(長谷川公成委員) 訪問型サービス事業費なのですけれども、本市は何か所あるか教えてください。

○委員長(神武 綾委員) 介護保険課長。

○介護保険課長(柳谷雅子) ご質問の訪問介護事業所数でございますが、市内に15か所ございます。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) 長谷川委員。

○委員(長谷川公成委員) もう一回補足で、これはたしか県が認可した事業所でよかったですかね。

○委員長(神武 綾委員) 介護保険課長。

○介護保険課長(柳谷雅子) 委員おっしゃるとおり、県の指定の事業所になります。

以上でございます。

○委員長(神武 綾委員) ほかにありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2目介護予防ケアマネジメント事業費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項一般介護予防事業費、1目一般介護予防事業費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

- 委員長（神武 綾委員） 314ページ、3項1目包括的支援事業費について質疑ありませんか。
318ページまでにわたっています。よろしいでしょうか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 318ページ、2目任意事業費について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 320ページ、4項その他諸費、1目審査支払手数料について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 4款1項償還金及び還付加算金、1目第1号被保険者保険料還付金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 2目第1号被保険者還付加算金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 322ページ、2項繰出金、1目介護サービス事業勘定繰出金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 5款1項基金積立金、1目介護給付費準備基金積立金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 6款1項1目予備費について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 以上で歳出の審査を終わります。
次に、288ページをお開きください。
288ページ、歳入に入ります。
1款保険料、1項1目第1号被保険者保険料について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 2款使用料及び手数料、1項1目総務手数料について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 3款1項国庫負担金、1目介護保険費負担金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 2項国庫補助金、1目調整交付金について質疑ありませんか。
（「なし」と呼ぶ者あり）
- 委員長（神武 綾委員） 2目総合事業調整交付金について質疑ありませんか。

- (「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3目地域支援事業交付金(総合事業)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 4目地域支援事業交付金(包括的支援事業及び任意事業)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 5目地域支援事業交付金(社会保障充実分)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 6目介護保険事業補助金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 7目保険者機能強化推進交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 8目介護保険保険者努力支援交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 4款1項支払基金交付金、1目介護給付費交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2目地域支援事業支援交付金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 5款1項県負担金、1目介護給付費負担金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2目県補助金、1目地域支援事業交付金(総合事業)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 2目地域支援事業交付金(包括的支援事業及び任意事業)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 3目地域支援事業交付金(社会保障充実分)について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)
- 委員長(神武 綾委員) 6款1項財産運用収入、1目利子及び配当金について質疑ありませんか。
(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長（神武 綾委員） 7款繰入金、1項一般会計繰入金について質疑ありませんか。6目まであります。よろしいですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 294ページ、7款2項基金繰入金、1目基金繰入金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 8款1項繰越金、1目繰越金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 9款1項延滞金・加算金及び過料、1目第1号被保険者延滞金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2項雑入、1目から3目まで質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で歳入の審査を終わります。

次に、介護サービス事業勘定について、歳入歳出一括して質疑を行います。

事項別明細書334ページからの歳入及び336ページをお開きください。

334ページからの歳入及び336ページからの歳出について、一括して質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） それでは、保険事業勘定、介護サービス事業勘定の歳入歳出全般について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で、歳入歳出予算の質疑を終わります。

次に、324ページから326ページまでの保険事業勘定の給与費明細書について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、328ページをお開きください。

328ページ、329ページの債務負担行為関係の調書について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、340ページをお開きください。

340ページから342ページまでの介護サービス事業勘定の給与費明細書について質疑はありませんか。

馬場副委員長。

○副委員長（馬場礼子委員） 341ページの会計年度任用職員の分ですね、介護支援専門員とかの人数というのがずっと変わっていない、本年度、前年度12名ですけども、今、高齢化が進んでいる中で、この12名という人数というのは妥当なのでしょうか。今後増える可能性とかはあ

るのでしょうか。

○委員長（神武 綾委員） 高齢者支援課長。

○高齢者支援課長（大山清敬） 委員が言われるとおり、高齢者の増加に伴って支援を要する方は増えてはおりますが、その中でも人員というのは変わってはおりませんというのが、主任のケアマネジャーがおりますので、その辺の支援を仰いで業務分担をして、今の人数のまま、今のところはやっていけています。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はいらっしゃいますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

川口委員。

○委員（川口親丸委員） 反対の立場から討論をさせていただきます。

議案第27号「令和8年度太宰府市介護保険事業特別会計予算について」ですが、私が、先日、反対させていただきました議案第18号の太宰府市介護保険条例の一部を改正する条例についての流れをくんでおり、令和7年度の物価高騰対策のための控除として行われた税制改正によって控除の額が大きくなって、市民の皆様の負担が本来であれば軽くなるどころが、今回の規定の見直しによって従来どおり負担が変わらないということです。

昨今の物価高騰を考えましても負担を軽くするべきだということに私は考えているので、負担を同じようをお願いするということでもちょっと譲れないところがあるため、反対をさせていただきます。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに討論はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第27号「令和8年度太宰府市介護保険事業特別会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

（多数挙手）

○委員長（神武 綾委員） 多数挙手です。

よって、議案第27号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成16名、反対1名 午後2時52分〉

○委員長（神武 綾委員） 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第6 議案第28号 令和8年度太宰府市住宅新築資金等貸付事業特別会計予算について

○委員長（神武 綾委員） 日程第6、議案第28号「令和8年度太宰府市住宅新築資金等貸付事業特別会計予算について」を議題とします。

お諮りします。

審査の都合上、歳出から進めたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 異議なしと認めます。

直ちに審査に入ります。

352ページをお開きください。

352ページ、353ページ、1款総務費、2款基金積立金について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で歳出の審査を終わります。

次に、348ページ、歳入に入ります。

1款財産収入、1項1目利子及び配当金について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 2款1項1目繰越金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 3款1項償還金について、350ページ、4目まであります。質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 350ページ、廃款繰入金について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で歳入の審査を終わります。

それでは、歳入歳出全般について質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はごぞいませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第28号「令和8年度太宰府市住宅新築資金等貸付事業特別会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

(全員挙手)

○委員長(神武 綾委員) 全員挙手です。

よって、議案第28号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

(原案可決 賛成17名、反対0名 午後2時54分)

○委員長(神武 綾委員) 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第7 議案第29号 令和8年度筑紫地区介護認定審査会事業特別会計予算について

○委員長(神武 綾委員) 日程第7、議案第29号「令和8年度筑紫地区介護認定審査会事業特別会計予算について」を議題とします。

お諮りします。

審査の都合上、歳出から進めたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 異議なしと認めます。

直ちに審査に入ります。

362ページをお開きください。

1款総務費、1項1目一般管理費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 2項認定審査会費、1目認定審査会費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 364ページ、2款1項1目予備費について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で歳出の審査を終わります。

次に、360ページをお開きください。

360ページ、歳入に入ります。

1款分担金及び負担金、1項1目認定審査会共同設置負担金について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 筑紫地区障害支援区分等審査会共有負担金について質疑ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長（神武 綾委員） 366ページをお開きください。

366ページから368ページまでの給与費明細書について質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第29号「令和8年度筑紫地区介護認定審査会事業特別会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

（全員挙手）

○委員長（神武 綾委員） 全員挙手です。

よって、議案第29号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成17名、反対0名 午後2時57分〉

○委員長（神武 綾委員） 以上、本会議において報告いたします。

ここで、3時10分まで休憩します。

休憩 午後2時57分

~~~~~ ○ ~~~~~

再開 午後3時10分

○委員長（神武 綾委員） 再開します。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第8 議案第30号 令和8年度太宰府市水道事業会計予算について

○委員長（神武 綾委員） 日程第8、議案第30号「令和8年度太宰府市水道事業会計予算について」を議題とします。

予算書は水色の冊子になります。

ページ順に審査を行います。

まず、1ページ及び2ページについて質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、4ページから8ページまでの収益的収入及び支出について質疑はありませんか。8ページまでです。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、9ページから11ページまでの資本的収入及び支出について質疑はありませんか。11ページまでです。よろしいですか、ありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、12ページの水道事業会計予定キャッシュ・フロー計算書について質疑はありませんか。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、13ページから16ページまでの給与費明細書についての質疑はありませんか。16ページまでです。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、17ページの債務負担行為に関する調書について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 続いて、18ページから20ページまでの令和7年度水道事業予定損益計算書及び水道事業予定貸借対照表について質疑はありませんか。20ページまでです。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、21ページから23ページまでの令和8年度水道事業予定損益計算書及び水道事業予定貸借対照表について質疑はありませんか。23ページまでです。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 次に、24ページ、25ページの注記について質疑はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第30号「令和8年度太宰府市水道事業会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

(全員挙手)

○委員長(神武 綾委員) 全員挙手です。

よって、議案第30号は原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成17名、反対0名 午後3時11分〉

○委員長（神武 綾委員） 以上、本会議において報告いたします。

~~~~~ ○ ~~~~~

日程第9 議案第31号 令和8年度太宰府市下水道事業会計予算について

○委員長（神武 綾委員） 日程第9、議案第31号「令和8年度太宰府市下水道事業会計予算について」を議題とします。

予算書は黄色の薄い冊子になります。

ページ順に審査を行います。

1ページ及び2ページをお開きください。質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、4ページから7ページまでの収益的収入及び支出について質疑はありませんか。

長谷川委員。

○委員（長谷川公成委員） 6ページの、そんな大した質問じゃないですけど、印刷製本費のマンホールカードがあるのですが、マンホールは、今、何か所ぐらいカードになっているのか教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 上下水道課長。

○上下水道課長（田中潤一） 今、3か所のマンホールカードを発行しております。

以上です。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑はありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、8ページから10ページまでの資本的収入及び支出について質疑はありませんか。10ページまで。

木村委員。

○委員（木村彰人委員） 9ページの公共下水道整備費の中で工事請負費、さらに下りまして下水道新設工事が3億7,000万円上がっている、最近、新設というのがあまり見なかったと思うのですがけれども、これはどこら辺の工事かということと、下水道普及率98%以上だったと思えますけれども、あわせて、このぐらいでは変わらないかもしれませんが、普及率のほうを教えてください。

○委員長（神武 綾委員） 上下水道施設課長。

○上下水道施設課長（清武伸寿） 下水道新設工事の内容ですが、この主なものとして北部地区の雨水管渠整備事業、こちらのほうが主な内容となっております。そういったことで増加しております。

それと下水道の整備率です。すみません、少しお待ちください。失礼しました、99.7%にな

ります。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかに質疑ありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、11ページの下水道事業会計予定キャッシュ・フロー計算書について質疑はありますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、12ページから15ページまでの給与費明細書について質疑はありますか。

原委員。

○委員（原 紳次郎委員） 要員に関する質問でございます。

今、下水道に関しては非常に老朽化問題等もあり、下水管に関する維持管理、それから管更生関係が非常に重要になってきておりますけれども、要員が減になっております。今後、要員に関して、技官、いわゆる技能職に関して予算をちょっとつけて、市の職員の中での技能職を増やす考え方はあるのかどうかを確認します。

○委員長（神武 綾委員） 総務課長。

○総務課長（鳥飼 太） 上下水道関係の正職員が1名減になっているということで、ただ、こちらは予定ということではございますけれども、技術職の昨今の不足といいますか、これはもう社会全般的に言えているのですけれども、そういった状況がある中、本市においてもできる限り採用に努めてまいりたいと考えております。

以上でございます。

○委員長（神武 綾委員） ほかにありませんか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、16ページの債務負担行為に関する調書について質疑はありますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、17ページから19ページまでの令和7年度下水道事業予定損益計算書、下水道事業予定貸借対照表について質疑はありますか。よろしいですか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、20ページから22ページまでの令和8年度下水道事業予定損益計算書、下水道事業予定貸借対照表について質疑はありますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 次に、23ページ、24ページの注記について質疑はありますか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

○委員長（神武 綾委員） 以上で質疑を終わります。

委員間の自由討議を行います。

発言される方はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで自由討議を終わります。

これから討論を行います。

討論はありませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) これで討論を終わります。

採決を行います。

議案第31号「令和8年度太宰府市下水道事業会計予算について」、原案のとおり可決することに賛成の方は挙手願います。

(全員挙手)

○委員長(神武 綾委員) 全員挙手です。

よって、議案第31号は、原案のとおり可決すべきものと決定いたしました。

〈原案可決 賛成17名、反対0名 午後3時17分〉

○委員長(神武 綾委員) 以上、本会議において報告いたします。

以上で、予算特別委員会に付託されました案件の審査は全て終了いたしました。

~~~~~ ○ ~~~~~

○委員長(神武 綾委員) ここでお諮りします。

本委員会における審査内容と結果の報告につきましては、委員長にご一任願いたいと思いますが、これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長(神武 綾委員) ご異議なしと認め、委員会の審査内容と結果の報告につきましては、委員長に一任していただくことに決定しました。

~~~~~ ○ ~~~~~

○委員長(神武 綾委員) これをもちまして予算特別委員会を閉会いたします。お疲れさまでした。

閉会 午後3時18分

~~~~~ ○ ~~~~~

上記会議次第は事務局長の記載したものであるが、その内容が正確であることを証するためここに署名します。

令和8年5月18日

太宰府市予算特別委員会委員長 神 武 綾