

## 議 事 概 要

|           |                                                                                                                                                                                    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 会 議 名   | 令和6年度第2回太宰府市地域公共交通活性化協議会                                                                                                                                                           |
| 2 開 催 日 時 | 令和6年10月21日（月）14：00～14：55                                                                                                                                                           |
| 3 開 催 場 所 | 太宰府市商工会館 2階大会議室                                                                                                                                                                    |
| 4 出 席 者 名 | <p>【委員】</p> <p>原口委員（副会長）、高橋委員、中井委員、松尾委員、森本委員、富士原委員、齋藤委員、山口委員、寺町委員（会長）、草場委員、八尋委員、楠田委員</p> <p>【関係人】</p> <p>泉田氏(西日本鉄道(株))、江口氏(西鉄バス二日市(株))、山浦氏(福岡運輸支局)、右近(福岡県)、長谷川氏(バリューマネジメント(株))</p> |
| 5 議 題     | <p>【議事】</p> <p>議題1 路線バスの一部区間廃止について</p> <p>議題2 運賃協議分科会設置について</p>                                                                                                                    |
| 6 内 容     |                                                                                                                                                                                    |
| 事務局       | (開会挨拶)                                                                                                                                                                             |
| 原口副市長     | (挨拶)                                                                                                                                                                               |
|           | (傍聴人入室)                                                                                                                                                                            |
| 事務局       | <p>議事に入ります。進行につきましては、太宰府市地域公共交通活性化協議会規則第6条の規定により寺町会長をお願いいたします。</p> <p>それでは、寺町会長よろしくお願いいたします。</p>                                                                                   |
|           | 【議題1 路線バスの一部区間廃止について】                                                                                                                                                              |
| 事務局       | (資料説明)                                                                                                                                                                             |
| 寺町会長      | <p>説明内容について、個人的な意見だが現状の数値を把握し、次のステップに向けての準備・検討をすればいいのか非常によく調査できている資料と感じた。</p> <p>委員からご質問等あるか。</p>                                                                                  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員   | <p>公共交通空白地域の定義を含めて資料に記載あるが、この地域に指定されると国から補助を受けることなどができるのか。定義づけしておかなければならない理由を確認したい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局  | <p>資料説明でも申し上げたとおり、明確な範囲等の定義がない。太宰府市の場合では、鉄道駅から半径 800m 圏域、バス停から半径 300m 圏域を公共交通でカバーされている場所という位置付けをしている。そこに含まれていても不便を感じられることがあるかと思うが、目安としてはその範囲内であれば公共交通が使いやすい場所と考えている。</p> <p>しかし、資料 2 でも説明したが、単純に距離だけで判断せず坂道や高低差も勘案しながら、明確な公共交通空白地ということではなく、公共交通が利用しやすいような場所ということでカバー率といった説明となる。</p> <p>一定の圏域内に含まれることによって、補助金の交付を受けることができるといったことはない。</p> |
| 委員   | <p>資料 1 の 11 ページ、非常にわかりやすい整理をしているが、4 自家用有償旅客運送の筑紫野市の自治会バスは、どのような利用があっているのか確認したい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 寺町会長 | <p>4 自家用有償旅客運送はいろんなバリエーションがある。私が関わっている他の自治体では、自治会や NPO 法人でもなく地元の観光バス会社が運転士をボランティアのような形態で担当している例もある。</p> <p>資料には近隣自治体で実施している非常にわかりやすい例として記載しているのではないか。事務局で筑紫野市の自家用有償旅客運送の状況について把握していれば説明いただきたい。</p>                                                                                                                                      |
| 事務局  | <p>自家用有償旅客運送の種別は法律上に規定されており、交通空白地有償輸送と福祉有償輸送の大きく 2 つに分けられる。筑紫野市の場合、交通空白地有償輸送を導入している。運送する旅客の範囲については、筑紫野市の住民又は観光旅客その他の筑紫野市を来訪される方としており、セダン等 4 台で運行していることを調査して把握している。</p>                                                                                                                                                                  |
| 寺町会長 | <p>私から今後に向けての提案がある。資料 1 の 12 ページに代替交通モードの方向性決定といった非常にわかりやすい内容となっており、これに基づいて丁寧に情報交換しながら進めていただきたいと思っているが、運行担当の担い手といったキーワードを追加したほうが良いと感じた。</p> <p>路線バス等の公共交通事業者が苦しんでいる運転士不足によって数々の影響を受けているため、資料に記載している内容に基づいて、いい仕組みをせっかく作り上げても、誰が運行するのかという話になり、そこから事業者を探すとなると大変なので、運行の担当も含めて代替交通モードを検討すると安全と考える。</p>                                       |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局  | <p>運行担当についても、自家用有償旅客運送の説明もあったが NPO 法人や市民が担う形態もあり様々な視点を加えて、今後スキームの中で検討していきたい。</p>                                                                                                                                                                                         |
| 委員   | <p>星ヶ丘線の東ヶ丘バス停が 1 番高いところに位置しているとのことだが、西鉄五条駅からの距離はどれくらいあるのか。また、③から先の距離はどれくらいあるのか確認したい。</p>                                                                                                                                                                                |
| 寺町会長 | <p>一般的にバス停の間隔は数百メートルと言われているが、地域や高低差によって異なるため、把握していれば事務局からお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局  | <p>参考資料 1 の 1 ページに星ヶ丘線の路線図があるが、緑色の区間が全長 2.7 km ある。東ヶ丘バス停が中間程に位置しているため、距離感を把握いただければ。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 委員   | <p>全長で 2.7 km となっていることからすると、1.6～1.7 km ほど距離がある可能性があると思う。坂道となっているため、徒歩は無理ではないか。当然、代替交通を考えて廃止の段取りとしていく必要がある。</p> <p>つまり、代替交通を考えないと廃止は難しい。</p> <p>それから、こういったデータはきっちり分析しているが、関係する地域、せめて自治会長あたりから意見を聞くことを是非取り組んでほしい。代表として出席しているが、地域のことを全て把握しているわけではないため、ヒアリングの実施は必要ではないか。</p> |
| 事務局  | <p>先ほど寺町会長からもご指摘いただいた資料 1 の 12 ページになるが、現在利用者ニーズの把握や地域課題の整理・分析を実施している。</p> <p>その結果を受けて、資料にも掲載している 5 つの交通モードの内容が地域に適した交通モードとなるのか、最大発車人員が 15 名ほどとなっている点にどのような影響を与えるのか、本協議会からそういったご意見をいただいた上で、地元自治会や利用者等にその情報を持って一緒にご説明し、今後こういった交通モードが必要なのか検討を進めていきたいと考えている。</p>             |
| 寺町会長 | <p>現状、利用されている方は特に困ることになり、検討する期間が短いと利用者が困惑することになってしまう。</p> <p>一方で、交通事業者も相当厳しい状況である。</p> <p>交通事業者の実情について情報を提供いただけるか。</p>                                                                                                                                                   |
| 関係人  | <p>運転士不足は深刻な状況となる。</p> <p>待遇改善を含めて採用にも力を入れているが、運転士の高齢化もあり退職者に対する採用が追い付いていない。</p> <p>現状、運転士が休日出勤もしくは残業をすることで賄っている。運転時間や拘束時間に法的な規制があるが、もちろんそういったことも遵守しながらの状況となる。</p>                                                                                                       |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>一方で、年齢が若い運転士を採用しても、お子さんと遊ぶ時間がない、授業参観に行けないなどで離職が増えてしまう。</p> <p>そういったことを改善するためには、一旦は運転士の労働時間を少し抑制していくことも重要であると考えている。</p> <p>また、長時間労働等を行なっていると安全性を脅かしかねない。今のところなんとかやっているが、長期間持ちこたえることができないというのが現状となる。</p>                                                                                                                                                                                                                      |
| 寺町会長 | <p>かなり大変な状況ということが把握できた。</p> <p>他の自治体での事例だが、路面電車の運行に関し必要以上に交通事業者のコストや労働力を締め付けるようなことをすると、安全に運行しないことになっては本末転倒になる。やはり、安全安心に運行できてなおかつ毎日きちんとダイヤを守って運行されていることは、踏ん張っている方がいるからこそ提供されているサービスとなる。</p> <p>委員の意見のように、利用者目線からすると突然廃止になるのは困るため、この本協議会でも議論していきながら、事務局はいろんな方のご意見を伺うためにこまめに情報提供や現状報告をしていくことは、コミュニケーションとしてとても大事なことです。</p> <p>そういう意味では、資料 1 の 12 ページのスキームを大切にしながら、可能な限り段階を細かく踏んで情報交換しながら話し合いをして、持続可能な仕組みを構築していくことも本協議会の役割でもある。</p> |
| 委員   | <p>参考資料 1 の 6 ページは、データをよく調べて平日 1 日平均の人数が記載されており、5 ページに廃止区間と存続区間が記載されている。6 ページでは五条から原営業所までの利用がほとんどないにも関わらず、5 ページで存続区間となることについて確認したい。なぜ利用が少ない区間を存続するのか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 関係人  | <p>五条から原営業所については、別の路線が運行している。前回の本協議会で減便の議論をした二日市線や宇美～太宰府線が存続し今のところ廃止の予定がないため、存続区間となっている。参考資料 1 の 8 ページに複数の路線を色分けして記載しており、廃止路線とはならないこととなる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員   | <p>短期間での現状調査に感謝する。調査を基にしっかりシミュレーションするといい。</p> <p>デマンド交通、特に AI を活用したものは、まだまだ試行錯誤が続いている状況と認識している。やはり乗り合わせて効率化したり、定路線にしたり工夫しないと利用者が困ってしまうことや、オーバースペックになって持続していくことが困難だということも聞いているため、その辺りは西日本鉄道(株)がよく把握しているかと思うので、しっかりと検討してはいかがか。</p> <p>また、タクシー事業者に運行を担ってもらう場合も、バス事業者と同様に運転士不足が深刻化しているため、その辺りも調整が必要となる。</p>                                                                                                                        |
| 寺町会長 | <p>おそらく事務局も AI を活用したデマンド交通に関してリサーチは済んでいるかと。既に深く研究しているか、これから深堀していくかわからないが、次回の本協議会にさ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>らにいろんな資料が示されていくことを期待している。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 事務局   | <p>デマンド交通であったり代替交通の導入を検討する場合についても、委員のご意見のように運転士不足の問題であったり、運行を担っていただく事業者にどのような形で関わりをもてるのかということの検討は必須になると認識している。いただいたご意見を参考に今後も検討を継続していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 原口副会長 | <p>これまで西日本鉄道(株)とは包括連携協定や様々な取組みも踏まえ、様々なレベルで提案の見直し等の協議を実施しているところ。</p> <p>この間、現実として本市の公共交通を担ってある西日本鉄道(株)から、バス利用者の乗降状況など、データの提供を受けて分析を行ってきた。</p> <p>時は止まってはくれないため、地域課題の分析・整理や利用者ニーズ把握に努め、代替交通モードの導入の検討や、他の交通事業者様からの情報収集なども行って検討を進めている。</p> <p>星ヶ丘線と南ヶ丘線の一部区間廃止については、バス事業者全体の課題があることは一定理解しているが、両路線は、地域住民の皆様の通勤、通学、買物や通院等の外出に必要な路線となる。令和7年4月1日をもって両路線を一部区間廃止する今回の西日本鉄道(株)からの提案は、地域住民や利用者の皆様に変えご不安とご心配をおかけしている。</p> <p>代替交通の検討については、公共交通事業者様を取り巻く社会情勢や新たな公共交通体系が地域の利便性の向上に資するかどうか慎重に見極めていく必要があり、あらゆる可能性を探る視点から調査、研究を進めていくとともに、地域住民や利用者の皆様のご協力やご理解を得るにも相応の期間を要すると考えている。</p> <p>改めて西日本鉄道(株)には、地域の実情に応じた最適で持続可能な公共交通の実現に向けて特段のご配慮をお願いするとともに、公共交通の存続に引き続きご理解ご協力いただきたい。</p> <p>委員皆様方には、今後も具体的な検討を進めるにあたってご意見賜るようお願い申し上げます。</p> |
| 寺町会長  | <p>再度申し上げますが、交通事業者も持続可能性を目指すことになるが、住民を置き去りにするわけにもいかない。その調整が本協議会の役割にもなるため、今後も委員皆様方からご意見をいただきながら、持続可能性のある地域公共交通のあり方について議論していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局   | <p><b>【議題2 運賃協議分科会設置について】</b></p> <p>(資料説明)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 寺町会長  | <p>委員からご質問等あるか。</p> <p>本日の資料に太宰府市地域公共交通活性化協議会規則があるが、その第8条におい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|     |                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>て事務局から説明があったように必要に応じ分科会を設置することができることとなっている。</p> <p>必要な事項については別に定めとなっているものが、太宰府市地域公共交通活性化協議会運賃協議分科会規程ということになる。</p> <p>委員から質問がないため、進行を事務局へお返しする。</p> <p>(閉会挨拶)</p> |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|