

## 「楠田大蔵市長と語る会」(要点記録)

- 行政区 芝原
- 日時 平成 31 年 1 月 26 日 (土) 午後 7 時～午後 8 時 38 分
- 出席者 (市民) 39 人 (当該区 : 34 人 その他 : 5 人)  
(執行部) 12 人  
市長、副市長、教育長、総務部長、総務部理事、市民生活部長、健康福祉部長、都市整備部長、観光経済部長、教育部長、教育部理事、議会事務局長  
(事務局) 4 人  
経営企画課長、地域コミュニティ課長、広聴広報係長、広聴広報係員
- 会議内容
  - 1 開会のことば 午後 7 時～
  - 2 自治会長あいさつ 午後 7 時 6 分～
  - 3 市長あいさつ 午後 7 時 7 分～
  - 4 市からの説明 午後 7 時 33 分～
    - ・防災について
    - ・ごみ減量について
  - 5 意見交換 (別紙) 午後 7 時 45 分～
  - 6 閉会のことば ～午後 8 時 38 分

		質問・意見等	区に対する回答
質問者 1	意見	私は今小学 6 年生で、学校の給食が大好き。しかし中学校に進学したら給食がないと聞いた。なぜ中学校では給食がないのか。	<p>(市長)</p> <p>小学校では温かく、栄養バランスのとれた、自校式の給食を提供しておりますが、非常に皆様に満足頂いています。一方で完全給食についてですが、本市が実現できていないのは残念だと認識しています。内部で検討している中で実現に至っていない原因としては財源の問題があります。大きな予算がかかりますし、自校式ならさらに費用が膨らみます。その予算をどのように捻出するかが課題であります。</p> <p>現在中学校では希望者にランチサービスを提供しておりますが、選択制であり全ての子どもたちに提供されているものではありません。</p> <p>財源の確保の仕方や他の事業の取捨選択など、知恵を絞ればなんとか実現できるはずですが、皆様のご期待に応えられるよう、頑張っております。</p> <p><b>【後日回答】</b></p> <p>平成 30 年 7 月に発足した中学校給食調査・検討委員会において、様々な方式を比較検討するための資料を作成しました。現在は市として、提供方式等について検討段階に入っているところです。</p>
質問者 2	意見	市役所や市民図書館へのアクセスが悪い。西鉄五条駅や都府楼前駅からも遠いため、まほろば号を西鉄二日市駅からだしてもらえたらうれしい。また、近隣の自治体のコミュニティバスとの連携がとれないか。	<p>(市長)</p> <p>前回芝原区で実施した「語る会」でも同様のご意見をいただいたと伺っています。「まほろば号を市民のニーズに沿ったかたちで運行してほしい」というご意見はよくいただきますが、まほろば号の本来の成り立ちとしては、西鉄バスの路線と重ならない、路線がないような地域へ運行し、皆様に喜んでいただく、というものであります。運営費の補填を毎年市が行っており、路線を増やすことはいささか困難でありま</p>

		質問・意見等	区に対する回答
			す。しかし近隣との連携につきましては、将来的に可能にできるよう、進めてまいりたいと思っております。
質問者 3	意見	白色トレイの回収が中止になったとか。どこから発信されたのか回収ボックスを置いていた店などに問い合わせたが良い回答がなかった。以前は各企業などでわざわざ分別して別に回収していたこともあり、焼却施設の設備が故障しないようにするためだったり、環境に配慮した良いことをしていると思っていた。なぜ回収が中止になったのか。	<p>(市長)</p> <p>これまでは白色トレイを有料で買い取ってもらえる業者がありました。これは中国や東南アジアなどで再利用されていたためですが、現在はそこでの必要性がなくなりごみになってしまっているため、日本で買い取ってアジア諸国へ売る業者が減り、市としても中止せざるを得ない状況となりました。ただ、ごみの減量は大切なことですので、引き続き分別につきましてはご協力を頂けますようお願い致します。</p> <p>(市民生活部長)</p> <p>おおよその理由としましては、国際情勢の変化が大きな原因です。また、近隣の自治体では以前から燃えるごみとして処理されておりました。なお紙パックにつきましては、引き続き地域の団体などに出していただけますようお願い致します。</p> <p>【後日回答】</p> <p>スーパーなどに設置しておりましたリサイクルボックスの廃止後は、プラスチック類は燃えるゴミで出していただき、紙類は地域の資源回収へのご協力をお願いします。</p> <p>なお、白色トレイについては、4月1日以降もこれまで同様に「ペットボトル・白色トレイ専用指定袋」に入れて出させていただきますようお願いいたします。</p>
質問者 4	意見 1	平成 29 年～30 年度にかけて雨水の工事が完了したようで、お礼を言う。本市では大きな災害になるほどではなかったが、今後の効果を期待したい。	<p>(市長)</p> <p>芝原雨水幹線の整備ですが、以前からの皆様のご指摘の成果だと思えます。これからも災害に強いまちにしていきたいと思います。</p>

		質問・意見等	区に対する回答
	意見 2	<p>広報紙の文字の大きさが小さい。高齢者率が 30%あるなかで、どのくらいの人を読んでいるのか。少なくとも 12 ポイントくらい大きさにしたら読みやすいと思う。</p>	<p>(市長)</p> <p>市報につきましては重要視しており、表紙に「くすの記」という私からのメッセージコーナーや本市に縁のある方に寄稿していただく「私のだざいふ」のコーナーを新設致しました。読んでいただかないと意味がありませんので、文字の大きさなどは問題意識として捉えております。今後も市民の皆様に納得して頂けるようなものにしてまいります。</p> <p>(総務部長)</p> <p>どのくらいの人を読んでいるかという点につきましては、市民意識調査の結果では 80%弱という結果が出ております。また、現在文字の大きさを 10.5 ポイントで統一しています。月 1 回の発行ということもあり、今のままの情報量で文字の大きさを大きくするという事はなかなか難しい選択ですが、今後さらに多くの皆様に読んでいただけるよう、対応を検討してまいります。</p>
質問者 5	意見 1	<p>公民館の改修について。トイレを改修し男女別にするという要望は今回出したが、もう 1 点、下駄箱についても要望したい。芝原区公民館は玄関が狭く靴が置けない。イベントがあるときは 100 人くらい入ることもあるため、下駄箱の設置をお願いしたい。</p>	<p>(市長)</p> <p>公民館の改修については、多くの自治会からご要望をいただいております。その中で、できる限りご期待にお応えしてまいる所存です。</p> <p>【後日回答：教育部】</p> <p>現在、各自治会から要望があっている工事を、真に必要であるか精査しております。優先順位を付けながら、3 月末から 4 月の頭に各自治会に決定通知を出す予定です。トイレの改修は優先順位を高く設定していますので、ご要望に沿える形になるかと思っております。</p> <p>下駄箱につきましては、当初の要望にあがっていませんので対象とはなりません、</p>

		質問・意見等	区に対する回答
			全体の工事の残予算を見ながら検討していきます。
	意見 2	<p>天満宮のおかげで観光客が来ているが、その中でどのくらいの人が「大宰府政庁跡」を知っているか。遠くからでも一目でわかるようなものを作ってほしい。建物全体とまではいかないで、せめて南門を復元してほしい。現在観光都市としての比重が大きいため、政庁跡と天満宮を 2 大シンボルとなるよう、南門だけでも復元があれば、と思う。</p> <p>また、芝原区域にある客館跡地の整備が平成 31 年度から第Ⅰ期工事として着工されるというが、第Ⅱ期工事では建物等の復元はあるのか。</p>	<p>(市長)</p> <p>公約の一つとして「大宰府政庁復元プロジェクト検討委員会」の立ち上げを掲げておりましたので、なんとか今年度中には実現できるように、と思っております。</p> <p>復元の方法としては、全面的に行えればよいのですがなかなか困難なため、VR（仮想現実）などの方法もごございますし、門に限らずモニュメントの設置なども検討し、まずは記念撮影できるスポットを作るなど、様々な方法がごございます。政庁跡前の駐車場も供用開始しましたし、ふるさと納税の返礼品における市内観光ツアーの提供などの仕掛けも併せて行ってまいります。</p>
質問者 6	意見	<p>災害発生時には、芝原区内でどういったところを重点に置いて対策がなされているか。</p>	<p>(市長)</p> <p>今回避難指示を自治会ごとに出しましたが、同じ区内でもどこまでの地域が優先的に避難すればよいのかわかりにくいので、自治会ごとにとどまらない指示の出し方があると考えております。災害時の広報車や防災無線は聞こえにくいなどの問題もありますので、地域でもともと作られているコミュニティを使い、自治会長中心に伝達していけるような仕組みづくりも検討してまいります。</p> <p>(総務部長)</p> <p>個人での「自助」では限界がありますので、「共助」も積極的に行っていただきたいと思っております。市としましても防災講座の開催などでサポートを行ってまいります。</p>