

## 「市民と語る会」～市民とつくる未来の太宰府～（要点記録）

- 行政区 三条
- 日時 平成28年7月11日（月） 午後6時30分～午後8時23分
- 出席者 （市民） 18人（当該区：16人 その他：2人）  
（執行部） 7人  
市長、副市長、教育長、総務部長、総務部理事、教育部長、観光推進担当部長、建設経済部長  
（事務局） 4人  
経営企画課長、地域づくり課長、広聴広報係長、広聴広報係員
- 会議内容
  - 1 開会のことば 午後6時30分～
  - 2 出席職員の紹介 午後6時33分～
  - 3 市長あいさつ、まちづくりについて説明 午後6時35分～
  - 4 市長と市民との意見交換 午後7時3分～  
(別紙)
  - 5 お礼のことば 午後8時21分～
  - 6 閉会のことば ～午後8時23分

		質問・意見等	区に対する回答
質問者 1	意見 1	<p>総合体育館の前の道路は今でも渋滞している。特に、西鉄電車の踏切がネックとなっているようだ。曲がる車がずっと止まっていて、その側を直通の車が通るので大変危ない。たくさんの人があつまるともっと渋滞するだろう。道路を整備してから建てるべきだ。例えば高架の計画など、渋滞対策はあるのか。</p>	<p>(市長)</p> <p>私も議員時代に、なぜ国博の梅大路の拡張はしなかったのかと言いました。あの時ならば国・県もお金を出したのではないだろうか。立ち消えになったと聞きます。</p> <p>総合体育館には、国分のセブンイレブンから右折して行くルートを案内するように考えています。それにともない、吉松から左へ入った道路の拡張工事をしています。大型バスは 5 号線を通してバスの駐車場に入るように交通の整理をしたいと思います。</p> <p>また、ブリッジを作らなかったのも、間に信号機は必要であると考え、警察と協議中でございますので、これは実現したいと思いません。</p> <p>(総務部理事)</p> <p>総合体育館は、都府楼駅から 600m 弱ですので、公共交通機関を利用させていただくよう案内していく考えです。また、国分からのサインを整備し、落合の交差点を通過させないように計画しており、5 号線から来た車は 5 号線側から入れる、国分や吉松から来た車は、御笠川沿いから入れるよう計画しております。また、落合交差点から 5 号線の道路を開館後に整備する考えです。</p>
質問者 2	意見 1	<p>無駄づかい NO について。</p> <p>回廊と国士舘跡の改修については議会に報告したと聞いたが、広報または市ホームページで市民に直接報告する気はないのか。</p>	<p>(市長)</p> <p>まとめたものはそれなりの所に出した記憶があります。どうするかは考えます。経過と、使った結果どういう形になったのかをまとめたものはございますので、それをどうするかはまた考えたいと思います。</p>
		<p>市民に説明するのか、しないのか。</p>	

	質問・意見等	区に対する回答
	<p>そうならば言ってくれなければ。市民は組織的にまとめたものと思って、議会には説明して市民にはしないのは、いかがなものか、とってしまう。</p>	
意見 2	<p>歴史的風致維持向上計画は 13 年間の事業で、総事業費が 28 億円前後の事業かと思う。平成 27 年度の幸ノ元水路関係事業は、観光客の増加を目的に行われた事業と聞か、この事業を無駄づかいと思うなら、どのような事業に予算を使用したらよいと思われるか。無駄づかいではないと思うなら、その理由を回答してほしい。</p> <p>また、今後 7 年間事業続くが、多くの市民に計画を分かりやすく説明してほしい。平成 28 年度の事業については説明されたのか、市長の考えを聞きたい。</p> <p>中島病院前までの細い道は、舗装だけで 3000 万円と聞く。観光客が来るからという理由で舗装したと聞いたが、あそこに来ると思いますか。これからも続く事業なので、もっと市民のためになる、観光客が増えて費用対効果のある有意義なものに変えてもらいたい。</p>	<p>(市長)</p> <p>双葉老人ホームから、小鳥居小路に入る水路があったということで、現在復元しているところでございます。その水路がまちの雰囲気を作っている歴史があり、生活している人にとっては生活道路でした。太宰府館前は、ガラス張りにし、水の流れと鯉が泳いでいるの見えるように計画していましたが、現在柵という形になっており、みっともないと私も思っております。本来の姿、もしくはあと 2 カ所程度開けるなどの話もしています。今で十分とは思っていません。</p> <p>後になってから、いろいろ分かることもあります。やはり議会には情報公開をしていく、その中で予算の議論もするものと思っています。大きい計画では、パブリック・コメント中に説明会をするようにしています。しかし、参加者は 10 人足らずで、もっと伝えていく責任があると思っています。</p> <p>(市長)</p> <p>昔、小鳥居小路は商店街だったと聞いていますし、昼間は賑わいがあります。しかし、その先まで行くかと言うと、ご指摘のとおり疑問があります。私の理解では、グレーチングを 2 カ所開けると、もう予算がないと聞いたように思います。この事業は、全て市の負担ではなく、国・県も負担している事業です。</p>

		質問・意見等	区に対する回答
		だから、中島医院前までの舗装費を小鳥居小路の水路に充てるべきではなかったのか。小鳥居小路を整備することは、市民も理解するとは思いますが、私が言っているのはその先の道のことだ	(建設経済部) 現在整備している道は、江戸時代、宇美から来るさいふまいの道の入口でした。県から50%、市から50%の費用となっています。将来的には参道のみならず、市内各所のスポットの整備をしていきたいと思います。予算としては計画段階で、ワークショップ・地元の協議会で進めてきています。今後も市民へ情報公開して知恵を出しあっていきたいと思っています。
質問者3	意見1	企業誘致について。 太宰府市は法人税が少ないと聞く。市が現在どのような対策をしているのか。市ホームページ、市の機構を見ても、担当が分からない。他市では必ず専門職やスタッフをおいている。市の組織体系ができていない、専門職が育っていないのではないだろうか。進捗を聞きたい。	(市長) 今までだと、建設経済部の中に観光と産業の担当がありました。機構改革では、まず観光を部として、また産業を担当する専門の部署を作るよう進めています。市内には、分野は違えども、その専門の分野では最先端をいく、面白い産業を生み出している企業がたくさんあります。また、太宰府は学問・教育のまちなので、そういう分野の企業の立地があってもよいのではと思っています。ご指摘の通り、まず体制づくりのため、来年の機構改革を進めています。  (副市長) ご指摘のとおりでございます。組織づくりをし、県から企業誘致の情報等をきちんと整理して、強化していきたいと思っています。
質問者4	意見1	三条へ行く方面の、郵便局前のまほろば号バス停のイスがなくなっている。イスをお願い。また屋根もほしい。	(観光推進担当部長) イスに関しましては、すぐ準備いたします。またご要望があれば、すぐ市役所までご連絡ください。
		屋根もほしいのだが。	(観光推進担当部長) 道が狭く、車イスが通れる幅を確保する必要がありますので、ご理解のほどお願いいたします。

		質問・意見等	区に対する回答
質問者 5	意見 1	三条の市道の、歩道専用の通学道路、法面に草や竹が多くあり、刈ってほしい。	<p>(建設経済部長)</p> <p>現状は把握しておりますが、私有地なのか市の土地なのか、調べる必要もございますので、現場を確認いたします。</p> <p>【後日回答】</p> <p>都市計画課・生活環境課・建設課と連携して土地所有者への通知指導を行っています。</p>
	意見 2	三条区には子どもの遊び場(公園)がない。天満宮境内は遠いしブランコもない。考えてほしい。	
質問者 6	意見 1	空き家対策について。 宰府六丁目に空き家が多く、ボロボロになっている。そしてそこは市街化調整区域になっている。市街化調整区域の説明をしてほしい。	<p>(建設経済部長)</p> <p>市街化調整区域とは、環境を守るという地域なので、なかなか開発が難しいものです。今ある家は法整備前に建てられたものです。空き家対策としては、今年度調査を行います。空き家の状況や所有者の意向調査も含めて、現在進めております。</p>
		市街化調整区域になっているが、家が建った後に指定されている。市街化調整区域は家を建てられたいから指定するのではないのか、なぜ後手になっているのか。今後の意向を聞きたい。	<p>(経営企画課長)</p> <p>まず、昭和45年の線引きについてですが、これは都市計画法の改正にともない初めて可能になったもので、それ以前はしようとしてもできませんでした。法改正の背景としましては、全国で都市化が進み社会問題になっていた時代でありまして、それを受け当時の建設省が改正に乗り出した形でございます。当時、太宰府市のみならず近隣都市も法改正を受けまして線引きを実施しました。当時も闇雲に線引きしたわけではなく、条件があったはずで、山林などは、それ以上宅地化が進まないように区域に指定しています。線引きはポイントではなく面で考えますので、ある程度の面積が必要です。ご理解をお願いいたします。建築、建て替え、売買は可能です。今後の考え方としましては、社会情勢・人口変動や国・県の考え方も踏まえていきます。</p>

		質問・意見等	区に対する回答
		もっと自由に売買できるように、前向きに考えてほしい。空き家対策にもなるはず。	(建設経済部長) ご意見いただきまして、都市計画課と話を進めていきたいと思えます。
質問者 7	意見 1	幸ノ元の水路について。 水が流れるようになっただけで、水路の中の整備がされていない。何かガラクタが入っていてもそのまま。また、水量に関しても、あいさつ通りはせき止められ水が溜まり、それより下は流れない。せき止めるところを考えてほしい。下の御笠川からポンプアップしていたが今でも上がってきている。	(建設経済部長) 要望としてお聞きしましたので、都市計画課、建設課等々と協力しながら、できる所から進めたいと思えます。
	意見 2	側溝のフタについて。 通学路にもなっている側溝のフタがないので危ない。笹や葉が詰まって水も流れていない。掃除も大変。建設課に昨年 2 月ごろ要望したが、まだできていない。	【後日回答】 市営土木の範囲で実施していきます。
	意見 3	街路灯について。 今 150 個あります。LED に変えていこうとしています。市から 1 年に 6 個していいと言われたが、全部変えるのに 20 年かかる。1 個 2 万 5~6 千円かかる。補助してほしい。	【後日回答】 全体的な事業費に関係することをございますので、担当課で協議を行います。なお、新設費用は補助事業で対応できますが、修繕取り替えは対応できません。
	意見 4	太宰府駅はできるのか。JR 太宰府駅から天満宮までどうやって行くつもりか。水城駅もあるので不要ではないか。	(市長) 佐野東地区をどうするかというのは大きな課題です。20 年間 200 億円かけて区画整理をしまして、今は人が住み税収がある地域です。平成 15 年の災害では復旧工事で費用がかかりました。そのような歴史のある地域と記憶しています。市としましては今後民間で事業をしていただきたいと思います。将来の構想の中には、JR 太宰府駅の構想もあり、それに対しての審議会等々の答申も出ております。いろいろな所から考えて検討し、最終的にどうするのかは、ご指摘のとおりとても大きな課題と思っています。

		質問・意見等	区に対する回答
質問者 8	意見 1	コミュニティ無線が役に立っていない。	(総務部長) 市内 100 近いコミュニティ無線がござい ますが、すべての地域を網羅できるものでは ございませし、雨・風など天候に大きく左右 されます。 市では、コミュニティ無線の他に、広報車、 ホームページ、ツイッター、緊急速報メール、 防災メール・まもるくんなどで情報をお伝え してきましたが、平成 26 年度からは、V-N e t を始めております。電子メールをされな い方でも、ご自宅の電話・ファクスでも情報 を受信することができます。
		V-N e t のことは聞いている。それなら ば、市として、コミュニティ無線をどのよ うに考えるのか。やめるのか。	(総務部長) やめるという事ではございませ。防災以外 の、地区内のコミュニティの無線としての意 味合いもございませ。数を増やせばハウリン グを起こして、逆に聞きづらくなることも ございませ。
		地区で話すのも聞こえにくいということも あるので、それをどうするのか、どうして もらえるのか。このままでいくのか、それ とももう少しスピーカーの向きを変えたり して活用していくのか、それをどうするの か聞きたい。避難するときの伝達などは、 この V-N e t を推進していくのか。推進す るならば、どのように市として推進してい くのか、そのような話にまでいく。 私は、コミュニティ無線が今あるから、こ れはこれでいい。これを最大限生かせる方 法はないものかということを知っている。	

	質問・意見等	区に対する回答
意見 2	先ほど出た通学道路の件、強制的に地主に働きかけられないのか。地元役員で草刈りを行っているが限界がある。個人所有の草刈り・伐採に対する市の指導を強化してほしい。	【後日回答】 質問者 5・意見 1 に記載のとおり回答しました。
意見 3	J R 太宰府駅について。 J R 太宰府駅を建てたならば、そこからどのように交通網を整備するかなど、いろいろな問題がある。建てればいいのではなく、どのように活用するかも合わせて考えてほしい。	