

「市民と語る会」～市民とつくる未来の太宰府～（要点記録）

- 行政区 緑台
- 日時 平成 28 年 6 月 28 日（火）午後 7 時～午後 8 時 37 分
- 出席者 （市民） 24 人（当該区：22 人 その他：2 人）
（執行部） 7 人
市長、副市長、教育長、総務部長、教育部理事、観光推進担当部長、上下水道部長
（事務局） 4 人
経営企画課長、地域づくり課長、広聴広報係長、広聴広報係員
- 会議内容
 - 1 開会のことば 午後 7 時～
 - 2 出席職員の紹介 午後 7 時 1 分～
 - 3 市長あいさつ、まちづくりについて説明 午後 7 時 3 分～
 - 4 市長と市民との意見交換 午後 7 時 41 分～
(別紙)
 - 5 お礼のことば 午後 8 時 36 分～
 - 6 閉会のことば ～午後 8 時 37 分

		質問・意見等	区に対する回答
質問者 1	意見 1	この「市民と語る会」は、以前はまったくなかった。大変意義があると思う。	
	意見 2	参謀の方がどのような考えなのか聞きたい。市長が変わって、市職員に変化はあったか。	(総務部長) 現在、市長は「市役所改革元年」を打ち出されているところです。一つとしては、事務事業評価があります。今までは、内部評価だけだったものを、外部評価委員会を立ち上げ、外からの意見、点検を行います。市長指示のもと進めていきたいと思います。
	意見 3	熊本では、住宅施設が少ない、用意がされてないと感じた。太宰府市では、住宅施設や仮設住宅は用意されているのか。また、水・食糧の備蓄は、市として準備されているのか。	(総務部長) 仮設住宅は被災した後に建てるものと認識しています。 食糧等の備蓄に関しましては、現在体育センターに5年持つアルファ米や水を準備しています。しかし、警固断層などによる大地震の際には、おおよそ2千数百人の避難者が出ると言われており、すべてをまかなう備蓄ではございません。福岡県の備蓄計画にもあるように、まず市民の方に3日間の備蓄をお願いしたい。またそのような啓発を行っていききたいと思います。加えて、総合体育館も備蓄の一つの基地として、備蓄に関して検討していきたいと思います。
		太宰府市には宇美断層がある。北谷の方にも被害があるのではないだろうか。体育館の建設費用は、当初17億円だったものが今は30億円と聞いている。体育館ではなく、小学校の体育館や公民館など各校区に分散して使ってほしい。あそこまで、南小校区の市民は行けない。大きな地震があれば行くまでに障害がある。南小・東中に充実した施設を作るべきではなかったのか。	

	質問・意見等	区に対する回答
意見 4	<p>佐野地区にJR太宰府駅ができようとしている。ある市議は建設に120億円かかると言っている。市の予算は200億円くらいではないか。予算の半分をつぎこむつもりか。我々は絶対反対だ。こちらの方は、まったく恩恵がない。120億円使うなら、五条のいきいき情報センターにある地域包括支援センターを各校区に作って欲しい。</p>	<p>(副市長)</p> <p>佐野東地区には現在調査費として予算をつけております。もしJR駅を作るならば、どのようになるのかという確実な数字を出すためのものです。</p> <p>区画整理とは、まず土地については減歩というものを行います。例えば、100坪もっていたら、条件がよくなったら50坪は出します。そのかわり、残った50坪は高くなりますよ、という形で資金を集めます。その細部な具体的な調査をするための予算であり、市が何十億円と予算をねん出するのは大変でありますので、まず市が事業として取り上げるべきものなのかどうかの調査でございます。</p> <p>JR太宰府駅構想は相当前からある話でありまして、出た調査結果などを含めまして検討していくものでありまして、即今建てる、建てないという話ではございません。調査もだいぶいたしましたし、市議会でも特別委員会をつくり検討をされております。</p> <p>(市長)</p> <p>佐野地区の区画整理には200億円、昭和から平成にかけて20年かかっています。その後平成15年の大洪水がありました。そのようなここ、30年、40年の流れの中で、大きな総括としては、それだけの大きなお金をかけて市役所としてはできないと思っています。ですので、佐野東地区の区画整理につきましては、民間主導でやっていただくという形としての方向性を打ち出しております。市が直接、佐野地区、結果的に私は5号線の向こうの開発としては成功したと思っておりますが、ただもう時代が違ってきておりますので、直営ではなくてという方針を打ち出しているという所でございます。</p>

		質問・意見等	区に対する回答
			<p>(副市長)</p> <p>総合体育館から川を挟んだ地域に、幸都という区画整理の地域がございます。この地域は民間で区画整理が行われた地域です。先ほど市長が説明したように、西地区の方は、総事業費 200 億円という大きな区画整理をしています。現在はそこに人が住み、所得税や固定資産税等の税収が入ってきている状況です。ですから、まちづくりというのは非常に難しく、その時はお金が必要ですが、その後、子どもたちが来て学校ができてなど、今あの地域は若い人たちが一番多い地域ですね。その時の時代を、都市計画というのは先を見てどうなっていくのか見通して考える、非常に難しくございます。都市計画は、今後 2、30 年後のこの地区をどのようなまちにしようかとイメージするものです。その中で、地域を位置づけ大方そちらに進んでいくと、ですので漠然としているものも大切なことでございます。</p>
質問者 2	意見 1	<p>買い物に行くのに 30 分かかり、大荷物を持って帰ってくるのは大変。高齢化にむかったまちづくりは、どのように考えるのか。その予算はあるのか。</p>	<p>(副市長)</p> <p>コミュニティを作って、コミュニティの中で、包括支援・子育て支援をするようなイメージを持っています。現在、介護の支援も地域で支え合う考え方があります。連絡を取り合ってお年寄りを支えるコミュニティを作ればと思います。また、次第に若い人たちが住み、子どもたちが戻ってきて、という地域もございます。</p>

		質問・意見等	区に対する回答
意見 2	意見	現在何かをする話はあるが、スリムにする話が出てきていない。財政を圧縮して、必要なところに予算を使うようにする方針などはあるのか。	(副市長) 人件費というものが民間会社でも対象になるかと思います。全国から見て、太宰府市・筑紫地区の自治体の職員数は、しぼるだけしぼっている状態です。体育館のランニングコスト・中学校給食の費用、また国民健康保険を平成 30 年に県が運営するようになりますと、今までの借金に充当しなければならないことなどもございまして、財政的には厳しいものがあります。現在、事務事業でスクラップできるものはないか、市全体で検討しているところです。減らす努力を行っています。
	意見 3	日本経済大学の留学生の数は、日本で 2 番目に多い。国際都市・外国人に対する取り組みと言うが、福岡市役所・区役所の窓口の外国語案内を見たことがあるか。市民に対しての還元・勉強をしてほしい。国土館跡の利用をどうするのかも含めて考えてほしい。	
質問者 3	意見 1	渋滞について。 免許を返上し、現在まほろば号を利用している。三が日は、君畑交差点で曲がれないようになっているため大丈夫だが、交通規制がなくなった 4 日に、まほろば号に乗ったら渋滞に巻き込まれ大変時間がかかった。住民は迷惑している。	
質問者 4	意見 1	経済大学の留学生が多くいるという話ができたが、太宰府には空き家がたくさんあるようなので、市が予算を出してリノベーションして、交流会館を作り、母国の料理を振る舞うなどしたらどうだろうか。	
質問者 5	意見 1	市の職員の横着の話があるが、私はそんなことないと思っている。市役所の廊下ですれ違えば挨拶をしてくれる。他の市ではないことだ。	

		質問・意見等	区に対する回答
	意見 2	20 年ほど前にはあったと聞いたが「すぐやる課」を作ってもらいたい。上下水道に関する事、イヌネコの死骸対応など、再任用の人を配置してはどうか。そのような組織が必要だと思う。	(市長) すぐできる事・お金がかかる事・時間がかかる事・市だけではできない事など、事柄に応じてさまざまあります。 しかし、できることからやっていきたいと思っています。
質問者 6	意見 1	職員の方はよく頑張ってくれている。他市で見聞きした「こうしたら良くなるのでは」という事柄を職員に言うと「市長へ言ってもらわなければ」と言われる。一般の職員から、上司へ意見をアップしていきけるような仕組みをつくってほしい。	
	意見 2	緑台公民館の周りの草を刈りなさい、と消防署から指導されたので、市の建設課に相談に行くと、公民館の周りは中央公民館の管轄であると言われた。中央公民館に尋ねると、草刈りは建設課の担当だと言われた。たらい回しにされている。	【後日回答：平成 28 年 7 月 21 日時点】 (質問者 8・意見 1 と併せて回答しています) 現地にて、工事前にフェンスが設置されていた場所や状況を確認し、後日以下 3 点をご連絡しました。 ①フェンスの位置により草刈りが困難な駐車場回り及び公民館裏について、草刈りを業者に依頼します。 ②毎年の草刈りと防草シートの設置の費用対効果を検証し、効果が高い方法により、今後の対策を決めます。 ③フェンスの元の位置への設置については、今後の対策の中で考えていきます。
	意見 3	緑台公民館の建て替えのお金を貯めなければと考えている。市の職員はとても協力してくれるが、やはりお金の問題は難しい。自治会の公民館や市内の施設など、あと何年大丈夫なのか一覧表を作成してほしい。そこに緑台公民館も入れてほしい。建て替えの計画を作成してほしい。	
質問者 7	意見 1	第一避難所が緑台公民館になっているが、大丈夫なのか。ここからまた移動を強いられるのは大変。それなら、まず小学校などを避難所にしてはどうか。	

	質問・意見等	区に対する回答
意見 2	防災マイクの方が高雄に向いており、緑台の住民はまったく聞こえない。両方緑台に向けてほしい。	【後日回答：平成28年7月21日時点】 少しでも改善するように、スピーカーの高さを上げるなど、改修の検討を進めてまいります。
意見 3	第三公園（下高尾公園）にフェンスを建ててほしい。以前フェンスを建ててほしいと依頼したら、建てられないとの回答であった。自分たちで片側にフェンスを建てたが、もう片側にもフェンスを建ててほしい。	【後日回答：平成28年7月21日時点】 後日の聞き取りから、既存のフェンスは、以前、子どもたちが野球をしていて、ボールが隣地に飛んでいくため、野球の指導者が自費で付けたものであると判明しました。 ご指摘の箇所には、カイツカが植わっており、既設のフェンスを設置しても当該カイツカよりも低いいため、フェンスを設置する必要性に疑問があることから、現状のままといたします。
質問者 8	意見 1 緑台公民館横の調整池のフェンスが、以前工事に伴い外された。再度設置されたら、池より1mほど手前に来ている。草刈りはしろと言われているため、フェンスを越えて草を刈り、刈った草はわざわざフェンスを越えさせて処理している。大変だ。	【後日回答：平成28年7月21日時点】 質問者6・意見2に記載のとおり回答しました。
質問者 9	意見 1 スピーカーの方向を変えるなど、一人か二人いたらできることではないか。	(副市長) いろいろな経緯がございますので、この場ですぐできる・できないと言えるものではございません。
意見 2	市内に39カ所大きな公共施設があり、建設されて40年以上たっている建物は確か9カ所あったと思う。それらの建物の耐震工事をされていない場合は、改修費に必ず金がかかってくる。ここで言えば、東小学校・南小学校だが、ここは耐震工事されているのか。今後は総合体育館の建設費の支払いも始まるし、収入とランニングコストが見合っていないのではないかと大変心配している。	(経営企画課長) 市内全小・中学校は耐震工事が完了しています。

		質問・意見等	区に対する回答
	意見 3	佐野東地区にJR太宰府駅ができるという噂がある。建設される予定はあるのか。大変心配している。	(副市長) JR太宰府駅に関しましては、先ほど申し上げましたとおりでございます。調査の結果を見ましての判断でございます。 また、体育館のランニングコストについてですが、歳入は主に使用料になるかと思えます。公の施設でございますので、儲けや利益を得るものではありません。
質問者 10	意見 1	緑台公民館に設置してある防災マイク（コミュニティ無線）のスピーカーの位置が高雄の方を向いているため、緑台の住民には放送が聞こえない。増設のお願いに行ったら、一基100万から150万する、計画的に建てている、との回答であった。その結果今にいたるのだが、放置されずにきちんと計画的にされているのか。	(副市長) どのような経緯で現在のスピーカーの向きになったのかお調べします。 【後日回答：平成28年7月21日時点】 質問者7・意見2に記載のとおり回答しました。