

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
402214	福岡県	太宰府市	都市 II-3

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.2%
案内・受付			88.3%	86.3%
電話交換			94.0%	90.2%
公用車運転			88.3%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.8%	97.2%
学校給食(調理)			94.1%	73.2%
学校給食(運搬)			98.6%	91.0%
学校用務員事務			47.8%	38.2%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			98.8%	98.1%
調査・集計			100.0%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	4	2	50.0%	指定管理者独自の事業を行うことが難しく、指定管理者制度にそぐわないため。	0		67.1%	40.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		0		65.0%	49.2%
プール	1	1	100.0%		0		76.9%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		33.3%	13.5%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		82.4%	84.8%
休養施設(公園広場、海・山の茶室等)	0	0			0		68.6%	75.4%
キャンプ場等	0	0			0		71.4%	59.7%
産業情報提供施設	1	0	0.0%	施設の性質等を踏まえうえで、導入が進んでいないのを検討中。	1	当該職員は、施設管理以外の業務も担っているため、配置している。	61.7%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	43.0%
大規模公園	4	1	25.0%	指定管理者独自の事業を行うことが難しく、指定管理者制度にそぐわないため。	0		58.5%	44.6%
公営住宅	3	0	0.0%	施設の設置主旨から直営で運営すべき施設であるため。	0		11.7%	16.5%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者制度を行うことでコスト増が見込まれるため。	0		54.3%	36.8%
大規模公園、斎場等	0	0			0		48.1%	23.3%
図書館	1	1	100.0%		0		26.0%	21.2%
博物館(歴史館、自然科学館、民俗館等)	3	3	100.0%		0		32.7%	28.6%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	導入に向けての協議が整っていないため。	1	現状直営のため、常駐配置しているが、将来的な指定管理者制度の導入を検討中である。	35.2%	23.6%
文化会館	0	0			0		72.7%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の健全育成)	0	0			0		39.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	75.6%
介護支援センター	2	0	0.0%	直営で運営すべき施設であるため。	1	市や関係機関とのスムーズな連携が図れることから直営としている。	83.3%	47.9%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	保健センターは、市民の健康推進にかかわる保健師等専門職の活動拠点であり、相談や健康管理において、無償での安定した継続的な体制維持が必要で、直営で運営すべき施設であるため。	1	保健センターは、市民の健康推進にかかわる保健師等専門職の活動拠点であり、相談や健康管理において、無償での安定した継続的な体制維持が必要で、直営で運営すべき施設であるため。	60.6%	52.9%
児童クラブ、児童館等	18	18	100.0%		0		22.6%	24.0%

### (3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	0
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

窓口業務の民間委託			
委託状況		委託有	
類似団体	委託率	全国(市区町村分)	委託率
15.1%	41.9%	15.3%	28.8%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部署	対象業務																
実施済	委託予定無し	→	<table border="1"> <tr><th>首長部局</th><th>企業局</th><th>教育委員会</th><th>その他</th></tr> <tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	○	○	○		<table border="1"> <tr><th>給与</th><th>旅費</th><th>福利厚生</th><th>財務会計</th></tr> <tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr> </table>	給与	旅費	福利厚生	財務会計	○	○	○	
首長部局	企業局	教育委員会	その他																	
○	○	○																		
給与	旅費	福利厚生	財務会計																	
○	○	○																		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

類似団体	
実施率	委託率
57.0%	4.7%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
35.7%	3.5%

BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果
----------------	------	---	--------

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	タイプ	
			自治体クラウド	
			単独クラウド	○

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
33.7%	88.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

### (6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	
				策定予定時期

【参考】	
類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

### (7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成予定	
				作成完了予定年度
				0

【参考】	
類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
89.5%	91.4%

(注1)統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体